

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: OT/47/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1718010336  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1718010336.3

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok, samosudcom Marekom Mikulčíkom, v trestnej veci odsúdenej V. N. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, ex cathedra dňa 17. apríla 2020 v Pezinku, takto

### **r o z h o d o l :**

I. Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 420, § 419 ods. 3 Trestného poriadku súd vyslovuje, že sa podmienienečne odsúdená:

V. N., D.. XX.XX.XXXX S. D., H. N.W. W. X, N.

**o s v e d č i l a**

v skúšobnej dobe podmienienečného odsúdenia, určenej v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov, uloženej trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok zo dňa 15.08.2018, sp. zn. OT/47/2018, právoplatným dňa 15.08.2018.

II. Podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona sa na odsúdenú V. N., D.. XX.XX.XXXX S. D., H. N. W. X, N. hľadí, ako keby nebola odsúdená.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 15.08.2018 nadobudol právoplatnosť trestný rozkaz Okresného súdu Pezinok zo dňa 15.08.2018, sp. zn. OT/47/2018, ktorým bola odsúdená V. N., uznaná vinnou zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, a bol jej uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace, pričom výkon trestu bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby súd zadovážil, správu od Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava - Rača, správu od Okresného úradu Pezinok, odboru všeobecnej vnútornej správy, odpis registra trestov a výpis z registra priestupkov.

Zo správy Okresného úradu Pezinok, odboru všeobecnej vnútornej správy, bolo zistené, že odsúdená nemá počas skúšobnej doby v evidencii priestupkov žiaden záznam.

Na základe previerky osoby odsúdenej prostredníctvom Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava - Rača bolo zistené, že odsúdená nemá v posudzovanej dobe záznam v registri trestov ani v evidencii priestupkov.

Lustráciou v registri priestupkov bolo zistené, že odsúdená nespáchala v posudzovanom období žiaden priestupok.

Z vyžiadaného odpisu registra trestov odsúdenej bolo zistené, že odsúdená počas skúšobnej doby nebola súdne trestaná.

Predmetné správy boli zaslané Okresnej prokuratúre Pezinok na vyjadrenie, ktorá vyslovila, že súhlasí, aby sa odsúdená V. N. v zmysle § 420 Trestného poriadku s poukazom na § 419 ods. 3 Trestného poriadku osvedčila.

Podľa § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Podľa § 420 Trestného poriadku, pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmienene odložený, postupuje súd primerane ako pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmienene odložený s probačným dohľadom.

Podľa § 419 ods. 1 Trestného poriadku, o tom, či sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil alebo či sa nariadi výkon trestu odňatia slobody, rozhodne súd na verejnom zasadnutí. Na verejnom zasadnutí rozhodne tiež o prípadnom predĺžení skúšobnej doby.

Podľa § 419 ods. 3 Trestného poriadku, rozhodnutie o tom, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť predseda senátu.

Vzhľadom k vyššie uvedenému, ako i súhlasu prokurátora súd rozhodol tak, ako je uvedené v enunciiate rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustná sťažnosť.