

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9P/89/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4219201623
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4219201623.6

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: S. S. D.. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka - U. S., D.. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XXX, Z. A., v konaní zastúpená advokátom: JUDr. Claude Trelaj, so sídlom M. R. Štefánika 30, Nové Zámky, a otec - R. S., D.. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX/X, G., v konaní zastúpený advokátskou kanceláriou KESZEG & PUSKÁS, so sídlom Alžbetínske nám. 1203, Dunajská Streda, o návrhu na zvýšenie výživného, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh otca na vydanie neodkladného opatrenia o zníženie výživného na maloletú S. S., D.. XX.XX.XXXX **z a m i e t a.**

odôvodnenie:

1. Na Okresnom súde Komárno prebieha konanie o návrhu matky maloletého dieťaťa na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca voči maloletému dieťaťu. V priebehu konania dňa 15.04.2020 doručil súdu otec maloletého dieťaťa návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd zníži vyživovaciu povinnosť otca maloletého dieťaťa zo sumy 80 € na sumu 50 € mesačne. Otec maloletej v návrhu uviedol, že od januára 2020 do súčasnosti je práceneschopný pre svoj zlý zdravotný stav, nakoľko trpí arytmiou srdcového svalu, upchávaním ciev v dolných končatinách a histamínovou intoleranciou. Otec maloletej tvrdil, že v dôsledku pandémie COVID - 19 lekári ktorí sa starajú o jeho zdravotný stav, zrušili dohodnuté termíny vyšetrení. Otec maloletej ďalej v návrhu uviedol, že okrem 49 € zo sociálnej poisťovne a 294 € rodičovského príspevku iný príjem nemá. Vzhľadom na svoj zdravotný stav žiada súd o zníženie vyživovacej povinnosti zo súčasných 80 € na 50 €.

2. Krajský súd v Nitre rozsudkom č. k. 8CoP/4/2017-286 zo dňa 02.03.2017 potvrdil rozhodnutie Okresného súd Komárno č. k. 9P/241/2015-221 zo dňa 29.06.2016 v časti, ktorou súd zvýšil vyživovaciu povinnosť otca na maloleté dieťa zo sumy 50 € na 80 € mesačne. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť v spojitosti s rozhodnutím Krajského súdu v Nitre dňa 30.03.2017.

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 324 ods. 2 Civilného sporového poriadku, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

Podľa § 324 ods. 3 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 325 ods. 2 , písm. d) Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

Podľa § 328 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak súd nepostupoval podľa § 327 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/>>, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/>>, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

Podľa § 328 ods. 2 Civilného sporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/>>. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/>> rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu.

Podľa čl. 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

4. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme.

5. Podľa § 78 ods. 1 zákona č. 36/2005 zákon o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

6. Súd na základe zistených skutočností dospel k záveru, že návrh otca maloletého dieťaťa na vydanie neodkladného opatrenia je potrebné zamietnuť. Vzhľadom na skutočnosť, že na Okresnom súde Komárno prebieha konanie o návrhu matky maloletého dieťaťa na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca voči maloletému dieťaťu, má súd za to, že v danom prípade zisťovanie schopností, možností a majetkových pomerov otca prispievať na výživu maloletého dieťaťa a prípadná zmena týchto pomerov odôvodňujúca zníženie výživného vyžaduje náležité zisťovanie a vykonávanie dokazovania súdom, čo v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia nie je prípustné. Predmetom konania je zvýšenie výživného v rámci ktorého súd vykoná náležité dokazovanie potrebné na rozhodnutie vo veci samej. V rámci tohto konania je možné, aby otec maloletého dieťaťa navrhol zníženie výživného, tak ako to žiadal neodkladným opatrením. Súd je toho názoru, že prípadné nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle návrhu otca, by malo za následok prejednanie rozhodnutia vo veci samej týkajúceho sa vyživovacej povinnosti otca. Zmenu pomerov podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine je potrebné ustáliť a zistiť v konaní vo veci samej a po vykonaní dokazovania. Aj z uvedeného dôvodu má súd za to, že nie je možné vyhovieť návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, keď uvedenú zmenu, ktorej sa otec domáha možno zistiť len zákonom predpísaným spôsobom v konaní vo veci samej, kde súd vykoná potrebné dokazovanie a vo veci rozhodne. Prípadné vyhovieť návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia nie je možné vykladať tak, že by toto bolo v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Okrem toho súd poznamenáva, že sumu 80 € nemožno považovať za takú, ktorá by nadmerne prevyšovala sumu potrebnú na zabezpečenie základných potrieb maloletého dieťaťa vo veku desať rokov. Otec maloletého dieťaťa žiadal neodkladným opatrením o zníženie výživného o sumu 30 €, čo nie je možné považovať za likvidačnú sumu ktorá by mala za následok ohrozenie jeho života. Súd poznamenáva, že vo veci je vytýčené pojednávanie na 27. mája 2020. Preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho

doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.

Lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premlčaniu alebo k zániku práva v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 30. apríla 2020 neplynú (§ 1 písm. a) zákona č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony).

Ustanovenie § 1 písm. a) platí rovnako aj pre lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní. (§ 2 ods. 1 zákona č. 62/2020 Z.z.).