

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4C/69/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419205694
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Topolčanský
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4419205694.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci - spore navrhovateľky: T. B., C.. XX.XX.XXXX, S. S., M. I. X, M. L.: D. B., C.. XX.XX.XXXX, S. S., M. I. X, o vydanie neodkladného opatrenia, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

I. Odporca je p o v i n ť zaplatiť titulom náhrady trov konania prvej inštancie a trov odvolacieho konania 33,00 eur, na účet navrhovateľa, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd uznesením č.k. 4C/69/2019 - 48 zo dňa 12.11.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 30.12.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 8Co/263/2019-70 zo dňa 18.12.2019, rozhodol o nároku na náhradu trov konania tak, že tento nárok v plnom rozsahu priznal navrhovateľke, ktorá bola v konaní plne úspešná. Ďalej v odôvodnení vyššie špecifikovaných uznesení prvej inštancie a uznesenia druhej inštancie uviedli, že o výške nároku na náhradu trov konania rozhodne podľa § 262 ods.2 CSP po právoplatnosti vyššie špecifikovaných uznesení.

2. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

3. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

5. V danom prípade súd priznal navrhovateľke výšku náhrady trov konania prvej inštancie a trov odvolacieho konania v plnom rozsahu. Pri práci so spisom tunajší súd zistil, že navrhovateľke v zmysle príslušných zákonných ustanovení prináleží výška náhrady trov konania prvej inštancie a trov odvolacieho konania celkom 33,00 eur za zaplatený súdny poplatok za návrh na nariadenie neodkladného oparenia. Iné trovy konania navrhovateľke nevznikli a taktiež si ich navrhovateľka neuplatnila.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť,

je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.