

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 1T/41/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220010316  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Szabóová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1220010316.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudkyňou JUDr. Máriou Szabóovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písmeno j) Trestného poriadku, dňa 17.04.2020 v Bratislave, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený:  
P. P., G.. XX.XX.XXXX Z. K., E. K. Z. G. XX/XX,  
K. Z.- A. M.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

- dňa 27.05.2019 v čase asi o 17.28h. v Bratislave na Ivánskej ceste 16 v OC AVION v predajni značky Reserved, odcudzil 3 ks oranžových šortiek tým spôsobom, že v skúšobnej kabíne odstránil z uvedeného tovaru RFID čipy, vložil si ho pod odev a bez jeho zaplataenia opustil predajné priestory, čím poškodenej obchodnej spoločnosti LPP Slovakia, s. r. o., IČO:36787507 spôsobil škodu vo výške 53,97 eura,

- dňa 28.06.2019 v čase asi o 19.05 h. v Bratislave na Ivánskej ceste 16 v OC Avion v predajni značky Reserved odcudzil textilný tovar uvedenej značky, a to 1 ks pánske plavky, 2 ks pánskych šortiek a 7 ks pánskych tričiek tým spôsobom, že v skúšobnej kabíne odstránil z uvedeného tovaru RFID čipy, vložil si ho do batohu a bez jeho zaplataenia opustil predajné priestory, čím poškodenej obchodnej spoločnosti LPP Slovakia, s. r. o., IČO:36787507 spôsobil škodu vo výške 153,89 eura,

- dňa 02.07.2019 v čase asi o 15.30 h. v Bratislave na Ivánskej ceste 16 v OC Avion v predajni značky Reserved odcudzil textilný tovar uvedenej značky, a to 3 ks tričká, 2 ks polo tričká, 2 ks opaskov, 2 ks dámske sukne a 1 ks dámske šortky tým spôsobom, že v skúšobnej kabíne odstránil z uvedeného tovaru RFID čipy, vložil si ho do batohu a bez jeho zaplataenia opustil predajné priestory, čím poškodenej obchodnej spoločnosti LPP Slovakia, s. r. o., IČO:36787507 spôsobil škodu vo výške 140,89 eura,

pričom uvedenými dielčiami útokmi na zákonom chránený záujem obvinený Richard Ružička spôsobil poškodenej obchodnej spoločnosti LPP Slovakia, s. r. o. celkovú škodu vo výške 348,75 eura,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 31.07.2019.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), § 37 písm. h), § 38 ods. 2 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 ( osemnásť ) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 24 ( dvadsaťštyri ) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa súčasne zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 1T/108/2019 zo dňa 04.11.2019, právoplatný dňa 10.03.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá nahradiť škodu poškodenej spoločnosti LPP Slovakia, s. r. o., IČO: 36 787 507, sídlom Janka Kráľa 9, Banská Bystrica v sume 348,75 eura.

#### **Poučenie:**

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na

hlavnom pojednávani obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.