

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 7Pc/8/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419202215  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1419202215.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa manžela: V. E., nar. XX.XX.XXXX, zomrel dňa XX.XX.XXXX, proti odporkyni - manželke: M. E. rod. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. K. č.XX, B., prechodne bytom ul. B. č. XX, B., o rozvod manželstva, taktó

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á nárok** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresnému súdu Bratislava IV (ďalej len „súd“) bol dňa 18.07.2019 doručený návrh na rozvod manželstva. Navrhovateľ dňa 24.10.2019 zaplatil súdny poplatok za návrh v sume 66,-eur podľa zák.č. 71/1992 Z.z. v znení neskorších predpisov (l.č.18). Manželka - vdova podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.03.2020 (l.č.25-26) oznámila, že navrhovateľ - manžel zomrel dňa 10.03.2020 a pripojila úmrtný list.
2. Podľa ust. § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ak zák.č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ďalej len „C. s. p.“ neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). (§ 161 ods. 1 C. s. p.). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. (§ 161 ods. 2 C. s. p.).
3. Na základe predloženého úmrtného listu navrhovateľa (l.č. 26) súd zistil, že manžel - navrhovateľ počas konania po podaní návrhu dňa 10.03.2020 zomrel.
4. Procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva. (§ 61 C. s. p.). Ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví. (§ 62 C. s. p.).
5. Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva, že predpokladom procesnej subjektivity je hmotnoprávna subjektivita, t. j. spôsobilosť mať práva a povinnosti podľa hmotného práva.
6. Podľa § 7 ods. 1, 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“) spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.
7. Podľa § 156 C. s. p. sa konanie začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia bolo konanie vedené súdom pod sp. zn. 7Pc/8/2019 začaté dňa 18.07.2019 a navrhovateľ - manžel zomrel dňa 10.03.2020.
8. Nakoľko navrhovateľ (manžel) zomrel po začatí konania, t.j. počas konania stratil procesnú subjektivitu (spôsobilosť byť účastníkom konania), keďže smrťou jeho spôsobilosť mať práva a povinnosti zanikla. Nedostatok procesnej subjektivity je neodstrániteľným nedostatkom podmienky tohto konania, preto súd toto konanie v zmysle § 62 a § 161 ods. 2 C. s. p. zastavil.
9. Súd o nároku na náhradu trov rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 C. s. p. a contrario tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania, keď súd v nadväznosti na vyššie uvedený dôvod zastavenia konania konštatuje, že zavinenie na zastavení konania nemožno pripísať ani jednej zo strán.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je v zmysle § 357 písm. a) C. s. p. odvolanie prípustné. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. (§ 362 ods. 1 C. s. p.). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C. s. p.). Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd. (§ 367 ods. 1 C. s. p.).

Podľa § 1 zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premlčaniu alebo k zániku práva

a) v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 30. apríla 2020 neplynú,

b) ktoré uplynuli po 12. marci 2020 do dňa účinnosti tohto zákona, sa neskončia skôr ako za 30 dní po nadobudnutí účinnosti tohto zákona.

Podľa § 2, ods. 1 zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, ustanovenie § 1 písm. a) platí rovnako aj pre lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní; v trestnom konaní to platí len o lehote na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C. s. p.).