

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 7PPOm/4/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7820201208  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7820201208.1

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti súdu o maloletého U. G., D.. XX.XX.XXXX, dieťaťa rodičov I. Y., D.. XX.XX.XXXX, H. N. XXX XX M. XXX, H..Č.. S. Ú. D. - Y. V. O. G., D.. XX.XX.XXXX, H. N. XXX XX F. XXX, H..Č.. S. Ú. A., za účasti L. G., D.. XX.XX.XXXX, H. N. XXX XX M. XXX, na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, o vydanie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava dočasne zveruje maloletého U. G., D.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti L. G., D.. XX.XX.XXXX najmenej na dobu troch mesiacov odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Toto uznesenie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania

### odôvodnenie:

1. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava svojím návrhom žiadal, aby súd maloletého neodkladným opatrením dočasne zveril do náhradnej osobnej starostlivosti tety L. G.. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý pochádza zo vzťahu rodičov. Z ich vzťahu pochádzajú aj ďalšie maloleté deti Z., Z., V., Z., O., O., I. V. W..

Rodina bývala v drevenej chatrči, následne u starých rodičov v bytovke, t. č. bývajú vo svojpomocne postavenom príbytku za bytovkou. V príbytku je zavedená elektrická energia, ale domácnosť je bez vody, hygiena prostredia a domácnosti je na nízkej úrovni. Rodičia sú dlhodobo nezamestnaní, matka je poberateľkou rodičovského príspevku a prídavkov na deti, ktoré sú zasielané na Obecný úrad Jovice ako určenému osobitnému príjemcovi z dôvodu záškoláctva školopovinných detí. Rodičia zabezpečovali starostlivosť o maloleté deti na veľmi nízkej úrovni. Rodičia si neplnili riadne rodičovské povinnosti, majú dosiahnuté len základné vzdelanie a neprikladali dôraz na to, aby školopovinné deti si riadne plnili povinnú školskú dochádzku.

Napriek opakovaným intervenciám zo strany ich úradu, rodičia nedokázali zmobilizovať svoje rodičovské schopnosti a zručnosti a tak viesť svoje školopovinné deti k zodpovednosti a k plneniu si školských povinností.

Okresný súd Rožňava trestným rozkazom sp. zn. 3T/87/2019 - 172 zo dňa 04.09.2019 z dôvodu spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže odsúdil rodičov k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne. Súd oboch rodičov zaradil pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Matka je t. č. v ÚVTOS Nitra - Y. a otec je t. č. v ÚVTOS A..

Okresný súd Rožňava rozsudkom sp. zn. 7P/144/2019 zo dňa 27.8.2019 nariadil maloletému U. výchovné opatrenie na účely zabezpečenia jeho odbornej diagnostiky pobytom v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku v Centre pre deti a rodiny Detské kočovné divadlo DRaK Prešov na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 12.10.2019. Lehota uloženia výchovného opatrenia uplynula dňom 12.04.2020.

Ich úrad vykonal sociálne zisťovanie u L. G.P., ktorá bola prítomná a uviedla, že súhlasí s dočasným zverením maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti, do návratu rodičov z výkonu trestu odňatia slobody.

Okresný súd Rožňava uznesením sp. zn. 7PPOm/9/2019 - 18 dočasne zveril aj maloleté deti Z. V. Z. do náhradnej osobnej starostlivosti L. G., najmenej na dobu troch mesiacov odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia. Uznesenie bolo vykonateľné dňa 16.10.2019.

L. G. býva na uvedenej adrese v rodinnom dome za bytovkou č. XXX, ktorý pozostáva z jednej izby a kuchyne. Je poberateľkou prídavkov na deti, rodičovského príspevku a opakovaného príspevku dieťaťu zverenému do náhradnej starostlivosti. Býva v spoločnej domácnosti so svojim druhom H. Y. a ich spoločnými troma maloletými deťmi. Taktiež zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti, ktoré má zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Dom je zariadený, elektrická energia je v domácnosti zavedená, vodu si nosia z blízkeho zdroja. L. G. zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti na dobrej úrovni.

L. G. má vytvorené podmienky pre zabezpečovanie starostlivosti o maloletého U., majú vytvorený blízky vzťah a je predpoklad, že starostlivosť o maloletého zvládne.

Počas prevýchovného procesu maloletého v zariadení, L. G. bola s maloletým v osobnom aj v telefonickom kontakte.

Centrum pre deti a rodiny Detské kočovné divadlo DRaK Prešov vo svojej správe uvádza, že u maloletého U. je prevýchovný proces ukončený a je predpoklad, že starostlivosť o maloletého U. teta L. G. v domácom prostredí zvládne.

Z vyššie uvedených dôvodov sa dieťa ocitlo v ohrození a je ohrozený jeho život a zdravie a z týchto dôvodov je podaný návrh dôvodný.

2. Skutočnosti uvedené v návrhu vyplývajú aj z predloženého rodného listu maloletého, z oznámenia o odsúdení rodičov, z predloženého trestného rozkazu 3T/87/2019 - 172 tunajšieho súdu ako aj zo správy od Centra pre deti a rodiny Detské kočovné divadlo DRaK Prešov.

3. Zo spisu tunajšieho súdu 7P/144/2019 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 27.08.2019 bolo nariadené výchovné opatrenie nad maloletým za účelom zabezpečenia jeho odbornej diagnostiky pobytom v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku v Centre pre deti a rodiny v Detskom kočovnom divadle DRaK Prešov na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 12.10.2019 a maloletý bol uvedeného dňa prijatý do zariadenia za účelom výkonu nariadeného výchovného opatrenia.

4. V zmysle ustanovenia § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenia možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

5. V zmysle ustanovenia § 365 ods. 1 až 5 Civilného mimosporového poriadku ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

6. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

7. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

8. V konaní o nariadení neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

9. Z prevedeného dokazovania vyplýva, že právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu bolo nad maloletým nariadené výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia jeho odbornej diagnostiky, jeho pobytom v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku v Centre pre deti a rodiny v Detskom kočovnom divadle DRaK Prešov na dobu 6 mesiacov. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 12.10.2019 a 12.10.2019 maloletý bol v uvedenom zariadení aj umiestnený za účelom výkonu nariadeného výchovného opatrenia. Nariadené výchovné opatrenie splnilo svoj účel, prevýchovný proces u

maloletého bol ukončený a 12.04.2020 uplynula lehota na ktorú bolo výchovné opatrenie nariadené. Rodičia maloletého však boli právoplatným rozhodnutím tunajšieho súdu odsúdení pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov. Rodičia uložené tresty vykonávajú a preto v súčasnej dobe nemajú vytvorené podmienky k tomu, aby prevzali starostlivosť o maloletého. L. G., teta maloletého však súhlasí s tým, aby dočasne zabezpečovala jeho starostlivosť aspoň do návratu rodičov z výkonu trestu odňatia slobody a pre starostlivosť o maloletého má vytvorené podmienky a predpoklady. Je teda preukázané, že vykonaním výchovného opatrenia a jeho prepustením zo zariadenia, by sa maloletý ocitol bez akejkoľvek starostlivosti a preto bude v jeho samotnom záujme, aby sa dočasne jeho starostlivosť ujala teta. Preto súd návrh považoval za dôvodný a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

10. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).