

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 9Er/193/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717204865
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphiová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6717204865.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. Petrom Baranayom, Exekútorský úrad so sídlom Ventúrska 16, 811 01 Bratislava, pod zn. EX 253/2017 proti povinnému: V. C., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom C. V., U. XX/XX, v prospech oprávneného: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA so sídlom 1 boulevard Haussmann 75009 Paríž, Francúzsko, IČO: 542097902, konajúceho na území Slovenskej republiky prostredníctvom: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Karadžičova 2, 811 09 Bratislava, IČO: 47 258 713, zast.: Advokátska kancelária JUDr. Marek Czompoly, s. r. o. so sídlom Ventúrska 16, 811 01 Bratislava, IČO: 47 234 547, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Zvolen poveril dňa 14.6.2017 súdneho exekútora JUDr. Petra Baranaya vykonaním exekúcie proti povinnému vymožením pohľadávky oprávneného vo výške 1.046,65 Eur s príslušenstvom, a to na základe právoplatného a vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Zvolen č. k. 10C/114/2014-25 zo dňa 10.10.2014 a návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 14.3.2017.
2. Dňa 9.11.2018 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie z dôvodu, že povinný dňa 25.7.2018 zomrel bez zanechania akéhokoľvek majetku. Dedičské konanie po povinnom skončilo vydaním uznesenia Okresného súdu Zvolen sp. zn. 15D/77/2018 zo dňa 31.8.2018, ktorým súd konanie zastavil pre nedostatok majetku poručiteľa (povinného v tomto konaní).
3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti („Exekučný poriadok“), veta prvá, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len ako „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
5. Keďže povinný zomrel bez zanechania akéhokoľvek majetku, súd exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku zastavil.
6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
7. Keďže si súdny exekútor trovy exekúcie neuplatnil, súd mu náhradu trov exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.