

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/10/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010077
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010077.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 17.04.2020 tento

rozhodol:

Obvinený :
G. M., narodený XX.XX.XXXX v W., bytom Q. J. nad T., t.č.
Q. pre obvinených a odsúdených W.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e
dňa 11.10.2018 v čase o 07.53 hod, po predchádzajúcom zverejnení inzerátu na internetovej stránke www. bazos.sk poškodeným K. D., v ktorom vyjadril záujem o kúpu motora do vozidla značky R. U., rok výroby XXXX, 2.5 TD, zaslal prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby z e-mailovej adresy a@b.c na e-mailovú adresu a@b.c.com správu, pričom vystupoval za podnikateľský subjekt Z. E. - O. O. so sídlom podnikania Q. J. nad T., H. XXX/XX, Z.: XX XXX XXX a v predmetnej e-mailovej správe ponúkol na predaj motor do uvedeného vozidla, ktorého dodanie podmienil tým, že najskôr je potrebné, aby K. D. uhradil faktúru č. XXXXXXXX, vydanú v mene dodávateľa Z. E. - O. O. Q. J. nad T., znejúcu na sumu 300,- Eur, ktorú aj z dôvodu prejaveneho záujmu o kúpu uvedeného motora dňa 15.10.2018 v čase o 08.17 hod v pobočke Tatra banky v Leviciach na Mlynskej ulici poškodený uhradil a to priamym vkladom na bankový účet vedený v Tatra banke v tvare Z.: Y XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ale obvinený nikdy vo firme Z. Gašpar - O. O. Q. J. nad T. nepracoval, predmetný motor teda dodať nemohol, peniaze nevrátil tým spôsobil škodu na majetku K. D. vo výške 300,- Eur - už v čase podania inzerátu vedel, že k dodaniu motora ani k vráteniu peňazí nedôjde,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

2 3T 10/20

t ý m s p á c h a l

- prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvineného G. M., u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 2T 14/2019 zo dňa 30.05.2019, právoplatným dňa 30.05.2019, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému K. D., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom S., ul. Y. č. XX spôsobenú škodu vo výške 300 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 10/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Lehota na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenej osobe od 27.03.2020 do 30.04.2020 neplynie / zákon č. 62/2020 Z.z. /.