

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 5P/81/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8418201089  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2020:8418201089.6

## Opravné uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa X. E., O.. XX. XX. XXXX, trvale bytom u matky, zastúpené procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny M., dieťa rodičov - matky Y. T., E.. F., O.. XX. XX. XXXX, trvale bytom G. XX, XXX XX M. a otca E. E., O.. XX. XX. XXXX, trvale bytom P. XXXX/X, XXX XX P., o návrhu na zrušenie striedavej osobnej starostlivosti k maloletej, takto

### rozhodol:

Opravuje výrok III. rozsudku Okresného súdu Kežmarok č. k. 5P/81/2018 - 41 zo dňa 19. 08. 2019 na toto správne znenie:

„Súd zaväzuje otca E. E. prispievať na výživu maloletej dcéry výživné vo výške 170,- € mesačne, počnúc dňom 01. 08. 2019, vždy do 20. dňa v mesiaci do rúk matky.  
Vo zvyšujúcej časti na výživné od 01. 06. 2018 súd návrh zamietla.  
Súd zamietla návrh aj v časti výživného nad sumu 170,- €.“

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka - matka maloletej sa podaným návrhom na začatie konania dožadovala vydania rozhodnutia súdu, ktorým by bol zmenený rozsudok Okresného súdu M. č. XP/XXX/XXXX a na základe ktorého bola nariadená striedavá rodičovská starostlivosť. Navrhovateľka žiadala zmeniť tento rozsudok tak, že mal. X. bude zverená do jej osobnej starostlivosti a otec, že bude platiť výživné vo výške 200,- €, neskôr túto sumu upravila na sumu 170,- € a ďalej žiadala, aby otec mal možnosť sa stretávať s maloletou každý párny víkend, od piatka do nedele.

2. Odporca s podaným návrhom na začatie konania nesúhlasil a trval na tom, že tak ako je upravená t. č. striedavá rodičovská starostlivosť, je vyhovujúca pre rodičov aj pre dieťa. Trval na tom, aby súd návrh zamietol.

3. Súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 19. 08. 2018, č. k. 5P/81/2018 - 41, ktorým zmenil rozsudok Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 5P/244/2010 v časti úpravy styku tak, že mal. X., nar. XX. XX. XXXX zveruje do osobnej starostlivosti matky Y. T., nar. XX. XX. XXXX, počnúc mesiacom august 2019. Obaja rodičia sú oprávnení spoločne zastupovať maloletú a spravovať jej majetok. Súd upravil styk otca s maloletou X. E. tak, že otec maloletej je oprávnený stykať sa s maloletou nasledovne:

- počas školského roka: párny víkend u matky, nepárny víkend u otca, od piatka 16.00 hod. do nedele do 18.00 hod.,
- Vianoce: 23. 12. - 29. 12. - nepárny rok u matky, 30. 12. - 06. 01. párny rok u otca,
- Jarné prázdniny: párny rok u matky, nepárny rok u otca,
- Veľká Noc: párny rok u otca, nepárny rok u matky,
- Letné prázdniny: 01. 07. - 15. 07. u matky, 16. 07. - 31. 07. u otca, 01. 08. - 15. 08. u matky, 16. 08. - 31. 08. u otca,
- Jesenné prázdniny: párny rok u matky, nepárny rok u otca.

Matke uložil maloletú na styk s otcom riadne pripraviť, dieťa otcovi vždy v piatok o 16.00 hod. odovzdať v mieste bydliska matky a prevziať v nedeľu o 18.00 hod. v mieste bydliska matky. V čase sviatkov a prázdnin je otec oprávnený prevziať si dieťa vždy v deň, od ktorého je upravený styk o 9.00 hod., v bydlisku matky a posledný deň intervalu, v ktorom má umožnený styk s maloletou, ju o 18.00 hod. odovzdať v mieste bydliska matky. Súd zaviazal otca E. E. prispievať na výživu mal. dcéry výživné vo výške 170,- € mesačne, počnúc dňom 01. 08. 2019, vždy do 20. dňa v mesiaci do rúk matky. Vo zvyšujúcej časti na výživné od 01. 06. 2018 súd návrh zamietol. Súd zamietla návrh aj v časti výživného nad sumu 170,- €. Dlhé výživné za mesiac august 2019 v sume 170,- € súd povoľuje odporcovi splácať od mesiaca september po 10,- € spolu s bežným výživným, až do úplného vyrovnania dlžnej sumy pod stratou výhody splátok pri nezaplatení čo i len jednej splátky. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

4. Proti predmetnému rozsudku podal v zákonom stanovenej lehote otec odvolanie.

5. Odvolací súd uznesením zo dňa 27. 02. 2020, č. k. 21CoP/25/2020 - 73 vrátil vec súdu prvej inštancie na postup podľa § 224 CSP z dôvodu, že výrok III. zachytený v písomnom vyhotovení napadnutého rozsudku nekorešponduje s výrokom III. ako bol vyhlásený na pojednávaní, preto odvolací súd vrátil vec súdu prvej inštancie na vykonanie opravy tejto zrejmej nesprávnosti. Po jej vykonaní súd prvej inštancie opätovne predloží vec odvolaciemu súdu.

6. Podľa § 219 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej CSP), rozsudok súd vyhlasuje vždy verejne a v mene Slovenskej republiky. Pritom uvedie výrok rozsudku spolu s odôvodnením a poučením o odvolaní a o možnosti exekúcie.

7. Zápisnica o pojednávaní, je vyhotovená súdom v zmysle § 99 ods. 1 CSP v spojení s § 52 vyhlášky č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špeciálny súd a vojenské sudy, je verejnou listinou podľa § 134 O. s. p. V kontexte uvedených zákonných ustanovení tak nesprávny procesný postup okresného súdu, keď písomné vyhotovenie rozsudku vo veci samej vychádza z iného výroku rozsudku, uvedeného v zápisnici z pojednávania, má pre účastníkov konania negatívny procesný dôsledok z hľadiska právnej istoty v tomto štádiu konania, a to aj v nadväznosti na procesné práva a povinnosti účastníkov vo vzťahu ku konečnému rozhodnutiu vo veci samej.

8. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

9. Z dikcie vyššie cit. ustanovenia vyplýva, že súd opraví v rozsudku/uznesení chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. Z obsahu súdneho spisu sp. zn. 5P/81/2018 - 41 vyplýva, že súd v písomnom vyhotovení rozsudku uviedol výrok III., ktorý nekorešponduje s výrokom III. ako bol vyhlásený na pojednávaní do zápisnice, pričom výrokom uvedeným v zápisnici je súd viazaný.

10. Preto súd vzhľadom na zrejmy nesúlad výroku III. rozsudku zo dňa 19. 08. 2019 vyhláseného v Zápisnici o pojednávaní zo dňa 19. 08. 2019 a výroku III. písomného vyhotovenia tohto rozsudku opravil výrok III. rozsudku zo dňa 19. 08. 2019, č.k. 5P/81/2018 - 41 na toto správne znenie:

„III. Súd zaväzuje otca E. E. prispievať na výživu maloletej dcéry výživné vo výške 170,- € mesačne, počnúc dňom 01. 08. 2019, vždy do 20. dňa v mesiaci, do rúk matky. Vo zvyšujúcej časti na výživné od 01. 06. 2018 súd návrh zamietla. Súd zamietla návrh aj v časti výživného nad sumu 170,- €.“

Vzhľadom na vyššie uvedené, preto súd opravil výrok III. rozsudku zo dňa 19. 8. 2019 a vydal opravné uznesenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.