

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 1T/18/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1716010079  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1716010079.4

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok, samosudcom Marekom Mikulčíkom, v trestnej veci odsúdeného K. M. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 psím. c) Trestného zákona, ex cathedra dňa 17. apríla 2020 v Pezinku, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 420, § 419 ods. 3 Trestného poriadku súd vyslovuje, že sa podmieniene odsúdený:

K. M., N.. XX.XX.XXXX M. W.P., C. A. Š. E. XX, C.,

o s v e d č i l

v skúšobnej dobe podmienienného odsúdenia, určenej v trvaní 38 (tridsaťosem) mesiacov, uloženej trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok zo dňa 17.03.2016, sp. zn. 1T/18/2016, právoplatným dňa 08.09.2016.

II. Podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona sa na odsúdeného K. M.Č., N.. XX.XX.XXXX M. W., C. A. Š. E. XX, C. hľadí, ako keby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Dňa 08.09.2016 nadobudol právoplatnosť trestný rozkaz Okresného súdu Pezinok zo dňa 17.03.2016, sp. zn. 1T/18/2016, ktorým bol odsúdený K. M., uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 psím. c) Trestného zákona, a bol mu uložený, okrem iného, trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov, pričom výkon trestu bol podmieniene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 38 (tridsaťosem) mesiacov a zároveň mu súd prikázal zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Po uplynutí skúšobnej doby súd zadovážil, správu od Obvodného oddelenia Policajného zboru Trnava, Okresného úradu Pezinok, správu o uhradení zameškaného výživného, odpis registra trestov a výpis z registra priestupkov.

Na základe previerky osoby odsúdeného prostredníctvom Obvodného oddelenia Policajného zboru Trnava bolo zistené, že odsúdený v posudzovanej dobe nespáchal žiaden trestný čin ani priestupok.

Zo správy Okresného úradu Pezinok, odboru všeobecnej vnútornej správy, bolo zistené lustráciou v ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, že odsúdený v posudzovanej dobe nespáchal žiaden priestupok.

Zo správy matky poškodeného zo dňa 18.12.2019, ku ktorej rukám mal odsúdený zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné vyplýva, že odsúdený riadne a včas uhradil zameškané výživné.

Z vyžiadaného odpisu registra trestov odsúdeného bolo zistené, že odsúdený počas skúšobnej doby nebol súdne trestaný.

Predmetné správy boli zaslané Okresnej prokuratúre Pezinok na vyjadrenie, ktorá vyslovila, že súhlasí, aby sa odsúdený K. M. v zmysle § 420 Trestného poriadku s poukazom na § 419 ods. 3 Trestného poriadku osvedčil.

Podľa § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Podľa § 420 Trestného poriadku, pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmienene odložený, postupuje súd primerane ako pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmienene odložený s probačným dohľadom.

Podľa § 419 ods. 1 Trestného poriadku, o tom, či sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil alebo či sa nariadi výkon trestu odňatia slobody, rozhodne súd na verejnom zasadnutí. Na verejnom zasadnutí rozhodne tiež o prípadnom predĺžení skúšobnej doby.

Podľa § 419 ods. 3 Trestného poriadku, rozhodnutie o tom, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť predseda senátu.

Vzhľadom k vyššie uvedenému, ako i súhlasu prokurátora súd rozhodol tak, ako je uvedené v enunciiate rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustná sťažnosť.