

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 27Em/1/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6419200238  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Juhás  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6419200238.3

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci výkonu rozhodnutia týkajúceho sa maloletých detí: 1/ M. E., J.. XX. XX. XXXX, X/ K. E., J.. XX. XX. XXXX, X/ S. E., J.. XX. XX. XXXX, X/ X. E., J.. XX. XX. XXXX, všetky deti v konaní zastúpené opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, deti matky: O. E., J.. XX. XX. XXXX, Y. K.: Z. XXX, zast.: ADIUVANTE s. r. o., Tamaškovičova 2742/17, Trnava, IČO: 52 341 046 a otca: P.D. E., J.. XX. XX. XXXX, Y. G. Z. XXX, zast.: JUDr. Dušan Klimo, advokát, Sládkovičova 16/61, Žiar nad Hronom, o výkon rozhodnutia, takto

### rozhodol:

I. Konanie o výkon rozhodnutia z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 21. 01. 2019 bol Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“ alebo „súd“) doručený návrh matky maloletých detí: X/ M. E., J.. XX. XX. XXXX, X/ K. E., J.. XX. XX. XXXX, X/ S. E., J.. XX. XX. XXXX, X/ X. E., J.. XX. XX. XXXX na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých, v časti úpravy styku s maloletými. Uznesením okresného súdu č. k.: XXP/XXX/XXXX-XX z 02. 08. 2018 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté deti dočasne zverili do starostlivosti otca P. E., nar. XX. XX. XXXX a matka je oprávnená stretávať sa s maloletými deťmi každý týždeň v kalendárnom roku v čase od soboty od 09:00 hod. do nedele do 19:00 hod., pričom otec je povinný maloleté deti na stretnutia riadne pripraviť a styk s nimi umožniť.

2. Okresný súd z vlastnej rozhodovacej činnosti zistil, že uznesením okresného súdu sp. zn.: XXPPOm/X/XXXX L. XX. XX. XXXX v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k.: XXCoPom/X/XXXX-XXX z 22. 10. 2019 bolo uznesenie okresného súdu č. k.: XXP/XXX/XXXX-XX z 02. 08. 2018 zmenené. Uznesenie sp. zn.: XXPPOm/X/XXXX z 05. 09. 2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k.: XXCoPom/X/XXXX-XXX z 22. 10. 2019 nadobudlo právoplatnosť 29. 10. 2019, t. j. došlo k zrušeniu exekučného titulu.

3. Podľa § 370 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

4. Podľa § 372 CMP, účastníkmi konania o výkone rozhodnutia sú maloletý, ten, kto je z exekučného titulu oprávnený a povinný.

5. Podľa § 390 písm. b) CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu.

6. Z uvedeného vyplýva, že exekučný titul, ktorý je podkladom pre predmetné konanie o výkone rozhodnutia vo veci maloletého dieťaťa, bol zmenený. Súd na základe uvedeného nemôže pokračovať v predmetnom vykonávacom konaní, keď exekučný titul ktorý bol pre vykonávacie konanie podkladom, bol zrušený. Uznesenie č. k.: 27Em/1/2019-242 o nariadení neodkladného opatrenia z 01. 07. 2019 ostáva týmto rozhodnutím nedotknuté.

7. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

8. Podľa § 373 CMP, na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

9. Podľa § 49 ods. 1 CMP, účastník platí trovy konania, ktoré vznikajú jemu a jeho zástupcovi, ak nejde o trovy konania, ktoré platí štát.

10. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. O nároku na náhradu trov konania rozhodol okresný súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 52 CMP tak, že účastníkom konania nárok na náhradu trov konania nepriznal. Obaja účastníci konania si preto sami znášajú trovy, ktoré im v konaní vznikli (§ 49 ods. 1 CMP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od jeho doručenia Okresnému súdu Žiar nad Hronom. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov ďalej len „CSP“) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.