

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: OT/38/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720010494  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5720010494.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Martin JUDr. Marián Rošak vydáva dňa 19.04.2020 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený

V. S., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom M., L.. X.Č.. A. XX, Y. V.,

u z n á v a s a v i n n é h o , ž e

dňa 17.04. 2020 v čase o 19.21 h viedol osobné motorové vozidlo zn. VW Golf ev.č. V., ktorého majiteľom je M. Q. nar. XX.XX.XXXX, po miestnej komunikácii po ulici Holubyho v Martine, kde bol pri dome č. XX predpísaným spôsobom zastavený, vyzvaný, k predloženiu dokladov potrebných na vedenie a prevádzku motorového vozidla a následne bol vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na alkohol, čo odmietol, následne bol opätovne vyzvaný k podrobeniu sa dychovej skúške, pričom túto výzvu opakovane odmietol, pričom bolo zistené, že viedol motorové vozidlo aj napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom vydaným dňa 08.11.2019 Okresným súdom v Martine pod sp. zn. OT/97/2019, právoplatným dňa 08.11.2019, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Tr. zákona, uložený okrem iného aj zákaz činnosti viesť motorové vozidla na doživotie,

t e d a

- pri výkone činnosti pri ktorej by mohol ohroziť život, alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, odmietol sa podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou, alebo orientačným testovacím prístrojom, odmietol sa podrobiť lekárskeho vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona.

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

## Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), písm. n), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zákona a s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného na výkon uloženého úhrnného trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

Podľa § 2 ods. 2 zákona číslo 62/2020 o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii, a ktorým sa menia a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, súd určuje, že odsek 1 tohto zákona sa nepoužije, a súčasne súd určil obvinenému novú primeranú lehotu na podanie opravného prostriedku - odporu voči vydanému trestnému rozkazu, a to do 8 dní od jeho doručenia. Uvedený postup súdu je odôvodnený ohrozením slobody obvineného, ktorý je zadržaný a nachádza v cele policajného zaistenia, a preto uvedená trestná vec neznesie odklad.

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže poškodeného na konanie o občianskoprávných veciach.

Obvinený, prokurátor, poškodený, príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, môžu tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak sa v zákonnej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.