

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 7Csp/35/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819201661
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Srogončíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5819201661.2

Uznesenie

Okresný súd v Námestove v právnej veci žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., IČO: 31320155, Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, zastúpená: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtna 48, 810 00 Bratislava, IČO: 37927795, proti žalovanému: I. O., nar. XX.X.XXXX, bytom K. XXX, XXX XX K., v konaní o zaplatenie 2.527,98Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I/ Súd zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Námestovo sp.zn. 7Csp/35/2019-35 zo dňa 18.12.2019 a konanie v celom rozsahu z a s t a v u j e.

II/ Súd žalovanému náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

III/ Žalobcovi v r a c i a súdny poplatok za podanú žalobu zaplatený na účet Slovenskej pošty a.s., vo výške 151,50Eur a zároveň u p r a v u j e Slovenskú poštu, a.s., aby sumu 144,80Eur poukázala žalobcovi na jeho účet č.ú.: W. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, B.: XXXXXXXX, v lehote 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

odôvodnenie:

1.Žalobca žalobou doručenu súdu dňa 02.10.2019 žiadal, aby súd uložil žalovanej strane povinnosť zaplatiť mu sumu 2.527,98Eur s príslušenstvom. Súd vo veci vydal platobný rozkaz sp. zn. 7Csp/35/2019-35 zo dňa 18.12.2019 ktorý bol žalobcovi doručený dňa 10.01.2020 a žalovanému sa tento platobný rozkaz nepodarilo doručiť.

2. Podaním doručeným súdu dňa 02.04.2020 žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Žiadal vrátiť žalobcovi krátený zaplatený súdny poplatok. Zároveň uviedol, že si proti žalovanému náhradu trov právneho zastúpenia neuplatňuje. Dôvod späťvzatia žaloby neuviedol.

3.Podľa § 144§ 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145, ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146, ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Súd konanie v zmysle citovaných právnych predpisov zastavil. Súhlas žalovaného na zastavenie konania nebol potrebný, pretože žalobca zobral žalobu späť pred prvým pojednávaním, resp. predbežným prejednaním sporu.

7. Podľa § 255, ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

8. Podľa § 256,os.1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Zastavenie konania zavinil žalobca, ktorý neuviedol dôvod späťvzatia žaloby, žalovanému však žiadne trovy konania nevznikli, preto mu súd ich náhradu nepriznal.

10.Podľa § 11, ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

11.Podľa § 11, ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

12.Súd vrátil žalobcovi súdny poplatok po jeho krátení o sumu 6,70 Eur a uložil prevádzkovateľovi systému, aby sumu 144,80Eur vrátil žalobcovi v lehote 30 dní od doručenia odpisu právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo písomne, v dvoch vyhotoveniach.(§ 357 písm. a), písm. m) CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody)a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).