

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/116/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819010603
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3819010603.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi samosudkyňou JUDr. Noemou Turanovičovou na hlavnom pojednávaní dňa 20. apríla 2020 v trestnej veci obžalovanej P. M. takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná P.U.X. M., nar. XX.X.XXXX Y. P., S. J., V. L. P. (H.), J. L. P., O. XX/X, V. Č. Y. Y. Y. Ú. X. Y. V. S. R. C. Y. Ú. X. Y. Y. A.,

je vinná, že

· v bode 1/

dňa 11.5.2018 v čase okolo 17:00 hod. na Poštovej ulici v Handlovej, počas toho, ako prechádzala popri poškodenom Z. Š., X.. XX.XX.XXXX, ktorého si vopred vytipovala, pretože používal pri chôdzi francúzsku barlu a vyzeral ako staršia osoba, do neho úmyselne silno narazila, v dôsledku čoho poškodený spadol na zem, obvinená sa zohľadnila k poškodenému, zobrala mu jeho čiernu tašku, ktorú mal prehodenú cez ruku a z tašky mu vytiahla mobilný telefón zn. Samsung Galaxy S3 mini, farba Marble White, so SIM kartou 02 a z miesta ušla, čím poškodenému spôsobila škodu vo výške 50 eur a nespôsobila mu žiadne zranenia,

· v bode 2/

dňa 31.5.2018 o 18:00 hod. pod zámienkou vykonania malej potreby požiadala C. Y. X.. XX.X.XXXX, ktorá sa v tom čase nachádzala v okne bytu Č.. X G. X. N.. Č. XXX/XX Y. P., o vpustenie do bytu, C. Y. ju do bytu dobrovoľne vpustila, P. M. po tom, ako vyšla z WC, sa presunula do kuchyne, kde bez súhlasu C. Y. začala otvárať skrinky na kuchynskej linke a napriek jej nesúhlasu ich prezerala, v jednej skrínke našla peňaženku, z ktorej odcudzila bankovku v nominálnej hodnote 50 eur, ktorú si vložila do vrečka nohavíc a z bytu odišla, čím R. C. Y. škodu odcudzením vo výške 50 eur,

· v bode 3/

hoci jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu syna Petra Cicka, nar. 7.12.2005, a rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 4P/29/2017 zo dňa 21.9.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.11.2017, je povinná platiť na jej syna J. M. mesačne výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima, počnúc dňom 1.2.2017 mesačne vopred, najneskôr do 15-teho dňa v mesiaci do rúk otca dieťaťa Y. M., tejto zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného sa úmyselne vyhýbala v mieste jej bydliska v Handlovej, okres Prievidza, ako aj všade tam, kde sa od 1.2.2017 do 25.5.2019 a od 9.7.2019 až do 25.2.2020, okrem zaplatenej sumy vo výške 30 eur v mesiaci august 2019, na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny sa nezaevidovala i napriek tomu, že boli voľné pracovné miesta, o ktoré

sa mohla uchádzať a následne sa zamestnať, pričom za uvedené obdobie zostala dlhovať na výživnom Y. M. sumu vo výške 972,69 eur,

t e d a

· v bode 1/

proti inému použila násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci, čin spáchala na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

· v bode 2/

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, čin spáchala ľst'ou, na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

· v bode 3/

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbala plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania, pretože ho páchala po dlhší čas,

č í m s p á c h a l a

· v bode 1/

zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona,

· v bode 2/

zločin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 4 písmeno f) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona

· v bode 3/

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, 3 písmeno b) Trestného zákona v spojení s § 138 písmeno b) Trestného zákona,

a za to sa

o d s u d z u j e :

· Za skutky pod bodom 1/, 2/

Podľa § 188 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona „per analogiam“ k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 56 (päťdesiatšesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/43/2018 zo dňa 8.7.2019, právoplatného dňa 8.7.2019, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

· Za skutok pod bodom 3/

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona „per analogiam“ k trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obžalovaná povinná nahradiť Z. Š., X.. XX.XX.XXXX Y. F.K., L. P., J. XXX/XX, L. Č. X, škodu vo výške 50 eur, poškodenej Y. Y., X.. X.XX.XXXX, L. J., R. XX/X, škodu vo výške 50 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože na hlavnom pojednávaní sa obžalovaná, obhajca a prokurátor okresnej prokuratúry vzdali práva na podanie odvolania, resp. tento prejav vôle urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín.