

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3Er/194/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316202425
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8316202425.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v exekučnej veci oprávneného Intrum Justitia Debt Finance AG, so sídlom Industriestrasse 13C, 6300 Zug, Švajčiarsko, IČO: CHE-100.023.266, zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Mýtňa 48, 811 07 Bratislava proti povinnému C. I., nar. XX.X.XXXX, bytom K. XX/XXX, XXX XX C., štátny občan SR, o vymoženie X XXX,XX eur s príslušenstvom, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Kamilom Líškovi, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Exekúciu zastavuje.

II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

III. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Kamilovi Líškovi na trovách exekučného konania sumu 39,83 eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Na základe návrhu oprávneného poveril súd exekútora JUDr. Kamila Líšku vykonaním exekúcie poverením č. XXXX XXXXXX vydaným Okresným súdom Svidník dňa 29.4.2016. Exekučným titulom pre vykonanie exekúcie bol rozsudok, ktorý vydal Okresný súd Svidník dňa 10.9.2015 č.k. 3C/403/2013-53, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.12.2015 a stal sa vykonateľným dňa 28.12.2015.

2. Podaním zo dňa 4.6.2018 súdny exekútor podal návrh na zastavenie exekúcie, keďže došlo k vyhláseniu konkurzu na majetok povinného.

3. Súd má z Obchodného vestníka č. XXX/XXXX vydaného dňa X.X.XXXX preukázané, že Okresný súd Prešov uznesením sp.zn. XOdK/XXX/XXXX zo dňa XX.X.XXXX vyhlásil konkurz na majetok dlžníka (povinného): C. I., nar. XX.X.XXXX, bytom K. XX/XXX, XXX XX C. a do funkcie správcu ustanovil: I.. I. M., so sídlom kancelárie K. XXXX, XXX XX E. nad P. .

4. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.
3Er/194/2016

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

8. Z ustanovenia § 167f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii je teda zrejmé, že začatie konkurzu, resp. osobného bankrotu, je dôvodom, aby súd exekúciu vedenú proti dlžníkovi/ povinnému podľa ustanovenia § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii zastavil.

9. V Obchodnom vestníku bolo zistené, že na majetok povinného, ktorý je fyzickou osobou, bol vyhlásený konkurz a vo veci sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená len v konkurze (§ 166a ZKR-pohľadávka vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz). Súčasne bolo rozhodnuté o oddžnení povinného (bol zbavený dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba vo vyhlásenom konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú z vylúčenia uspokojené). Súd preto podľa § 58 ods. 1 EP, § 57 ods. 2 EP a § 167f ods. 2 ZKR exekúciu zastavil.

10. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

11. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

13. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (CSP), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15. O trovách konania strán (účastníkov) súd rozhodol podľa 9a ods. 1 EP, § 256 ods. 1 CSP a 262 ods. 1 CSP tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania, pretože ani jedna zo strán zastavenie konania (v dôsledku vyhlásenia konkurzu na majetok povinného)
3Er/194/2016

- 3 -

nezavinila. Keďže žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania, o výške náhrady trov konania podľa § 262 ods. 2 CSP rozhodované nebude.

16. Exekútor si v tomto exekučnom konaní uplatnil trovy exekúcie vo výške 39,83 eura v súlade s § 196 a nasledujúcimi ustanoveniami Exekučného poriadku, v zmysle vyhotovenej špecifikácie, ktoré vyčíslil v súlade s § 14 ods.1,2 § 22 vyhlášky MSSR č. 288/1995 Z.z. O odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len vyhláška, v znení účinnom od 1.5.2008).

17. Tieto trovy pozostávajú z odmeny súdneho exekútora podľa § 14 ods. 1. vyhlášky č. 288/1995 Z.z. v sume 33,19 eura. Pretože je súdny exekútor platiteľom dane podľa osobitného predpisu, zvyšuje sa

jeho odmena o 20% DPH. Preto súd priznal súdnemu exekútorovi daň vo výške 6,64 eura z vypočítanej odmeny podľa § 14 vyhlášky, ktorá v danom prípade predstavuje sumu 33,19 eura.

18. Celkové nevyhnutné trovy exekúcie potrebné na účelné vymáhanie uplatnenej pohľadávky oprávneného v tomto prípade tak predstavujú sumu 39,83 eura.

19. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností, súd preto rozhodol o zastavení exekúcie a zároveň aj o povinnosti nahradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi vo výške 39,83 eura v zmysle § 203 ods. 3 Exekučného poriadku tak, že ich znáša oprávnený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.