

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 4T/17/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920010161
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6920010161.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Zacharom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20. apríla 2020 takto

rozhodol:

C. L. K. M. O. V. E. K. B., nar. XX.XX.XXXX H. A. E., trvale bytom N. V. XXXX/X A. E.

je vinný, že

dňa 03.12.2019 v čase okolo 16.00 hod. v OD Tesco na ul. Cukrovarskej 4983/1A v Rimavskej Sobote, odcudzil 1 ks čiernu mikinu v hodnote 14,99 € a 1 ks zimnú čiapku v hodnote 4.99 €, tak, že si tento tovar na seba v skúšobnej kabínke v predajni OD Tesco Rimavská Sobota obliekol a takto tovar vyniesol von z predajne mimo pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím svojím konaním spôsobil pre TESCO STORES SR, a.s., IČO: 32 321 828, Kamenné námestie 1/A, 815 61 Bratislava škodu vo výške 19,98 €,

a to aj napriek tomu, že mu bol dňa 18.08.2019 blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, EČ: XXXXXXXX vydaným Obvodným oddelením PZ RS postihnutý pokutou vo výške 30 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch spáchaný formou drobnej krádeže v OD Kaufland v Rimavskej Sobote a trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 3T/18/2019 zo dňa 22.03.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.05.2019 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

t e d a

je odôvodnený záver, že prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, štádium dokonaný trestný čin.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, pri zistení pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 8 (mesiacov) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 Trestného zákona samosudca obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona, samosudca obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona, samosudca obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému TESCO STORES SR, a.s., IČO: 31 321 828, Kamenné námestie 1/A, 815 61 Bratislava v skúšobnej dobe spôsobenú škodu vo výške 19,98 €.

je odôvodnený záver, že prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže prokurátor do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Obvinený, jeho obhajca, poškodený a zúčastnená osoba môžu podať odpor na Okresnom súde Rimavská Sobota do 8 dní od 01.05.2020, pretože im podľa Čl. I § 2 ods. 1 v spojení s Čl. I § 1 písm. a) Zákona č. 62/2020 Z. z. v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 30.04.2020 lehota na podanie odporu neplynie. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.