

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 3PP/11/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720010259  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5720010259.2

## Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin JUDr. Marián Rošak so súhlasom prokurátora Okresnej prokuratúry Martin na Okresnom súde Martin dňa 20.04.2020 takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 415 ods. 3 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. odsúdenú Y. F., rod. H.Ú., nar. XX.XX.XXXX Y. Z., okres R., trvale bytom: S. X, S. R., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch, okres Martin, podmiennečne prepúšťa na slobodu z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 6T/99/2019 zo dňa 04.11.2019, právoplatným dňa 04.11.2019, vo výmere 7 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. súd určuje skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Odsúdená Y. F. dňa 12.02.2020 podala žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Z pripojeného spisu a rozsudkových údajov vyplýva, že ods. Y. F. bola rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 6T/99/2019 zo dňa 04.11.2019 pre spáchanie prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1, písm. a) Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zákonom požadovanú polovicu z uvedeného trestu pre prípadné podmiennečné prepustenie tak vykonala uplynutím dňa 27.10.2019, pričom koniec trestu má stanovený na 12.06.2020.

Z hodnotenia vypracovaného ÚVTOS pre mladistvých v Sučanoch vyplýva, že odsúdená bola dodaná do výkonu trestu do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov dňa 12.03.2019. Správanie a vystupovanie menovanej bolo na požadovanej úrovni. V elektronickej osobnej karte neboli zaznamenané negatívne poznatky ohľadom dodržiavania ústavného poriadku. V uvedenom ústave nebola disciplinárne odmenená ani disciplinárne potrestaná. Dňa 16.12.2019 bola menovaná premiestnená na výkon trestu odňatia slobody do tunajšieho ústavu, umiestnená bola do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a zaradená do diferenciačnej skupiny „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez väčších problémov. Správanie a vystupovanie odsúdenej je na požadovanej úrovni, vo svojich osobných veciach si udržiava náležitý poriadok. V interpersonálnych vzťahoch konflikty nevyvoláva. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Pokyny a nariadenia príslušníkov ústavu menovaná plní. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiava. O zverené výstrojné súčiastky sa stará a doteraz nespôsobila škodu na majetku štátu v správe ústavu. Postoj odsúdenej k spáchanému trestnému činu je menej kritický a zodpovednosť akceptuje čiastočne. Po pracovnej stránke je zaradená do práce na pracovisku s dohľadom v ústave Timm Slovakia, kde si svoje pracovné povinnosti plní svedomito a zodpovedne. Od príchodu do tunajšieho ústavu sa aktívne zúčastňuje činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdenej, ktoré súvisia s čistiacimi a upratovacími prácami spoločných

a ubytovacích priestorov ústavu. V rámci skupinových foriem práce sa zapája do organizačných a interakčných komunitných stretnutí a taktiež do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti na oddiele. Menovaná zatiaľ neprejavila záujem o zaradenie do niektorého záujmového krúžku. Menovaná vyrastala v úplnej rodine, s kriminálnou záťažou u manžela. Menovaná je vydatá, kde s manželom majú tri deti. Po ukončení základnej školy menovaná v ďalšom štúdiu už nepokračovala. Pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody menovaná nebola nikde zamestnaná, vykonávala aktívne práce. V rámci vzťahov s vonkajším prostredím počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava kontakt s manželom a deťmi najmä prostredníctvom korešpondencie. O nárokové návštevy odsúdená v tunajšom ústave požiadala, zatiaľ sa neuskutočnili z dôvodu veľkej vzdialenosti. Menovaná nebola doteraz vo výkone trestu odňatia slobody disciplinárne odmenená a ani disciplinárne potrestaná. Záverom môžeme konštatovať, že odsúdená vo výkone trestu odňatia slobody sa snaží aktívne pristupovať k plneniu cieľov programu zaobchádzania, kde v časti vzťahy s vonkajším svetom sa tieto plnia len čiastočne.

Na základe vypracovaného dotazníka v súlade s prílohou č. 9 RMS č. 16/2015 o zaobchádzaní s obvinenými a odsúdenými v znení neskorších predpisov bola menovanej stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania bolo vyhodnotené ako stredné, najmä z dôvodu opakovaného páchania trestnej činnosti a nepriaznivej ekonomickej situácie pred výkonom trestu odňatia slobody. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam môžeme konštatovať, že odsúdená Y. F., rod. H., nar. XX.XX.XXXX počas výkonu trestu odňatia slobody čiastočne preukázala splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúča sa na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom.

Riaditeľ ÚVTOS pre mladistvých Sučany na základe žiadosti okresného súdu využil svoje právo a podľa § 415 ods. 3 Tr. por. sa pripojil k návrhu na podmienené prepustenie odsúdenej z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Martin udelil súhlas s tým, aby samosudca vydal rozhodnutie o tom, že sa ods. Y. F. podmienenčne prepúšťa na slobodu.

Vychádzajúc z rozvedeného, je zrejmé, že odsúdená vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázala polepšenie a môže sa od nej očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, vykonala polovicu uloženého nepodmienečného súhrnného trestu odňatia slobody, uloženého jej pre prečin, sú tak splnené všetky zákonné podmienky k podmienenému prepusteniu odsúdenej podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. Súčasne v rámci procesného konania súd postupoval podľa § 415 ods. 3 Tr. por., t. j. samosudca využil možnosť, za daného súhlasu prokurátora, urobiť rozhodnutie o tom, že sa odsúdená podmienenčne prepúšťa bez vykonania verejného zasadnutia.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. samosudca určil odsúdenej primeranú skúšobnú dobu vo výmere 2 roky, prihliadnuc na dĺžku „odpúšťaného“ trestu odňatia slobody, ďalej na skutočnosť opakovaného páchania úmyselnej trestnej činnosti odsúdenou, a teraz záleží v prvom rade na samotnej odsúdenej, aby si uvedené dobrodenie zo strany súdu vysoko vážila, nesklamala a nezlyhala, aby po podmienenom prepustení z výkonu trestu viedla riadny život, vyvarovala sa páchaniu akéhokoľvek trestnej činnosti vrátane páchania úmyselných priestupkov, lebo ak sa tak stane, môže dôjsť k rozhodnutiu o jej neosvedčení sa a nariadení výkonu zvyšku trestu odňatia slobody.

Pokiaľ odsúdená v skúšobnej dobe bude viesť riadny život samosudca rozhodne, po jej skončení, o jej osvedčení v skúšobnej dobe a súčasne sa bude mať za to, že trest bol vykonaný dňom jej podmieneného prepustenia. Ak však tieto zákonné predpoklady nebudú odsúdenou plnené a splnené, samosudca rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu odňatia slobody, z ktorého je podmienenčne prepustená, vykoná.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu vo vzťahu k výroku o podmienenom prepustení nie je možné podať sťažnosť.

Podľa § 2 ods. 2 zákona číslo 62/2020 o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii, a ktorým sa menia a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, súd určuje, že odsek 1 tohto zákona sa nepoužije, a súčasne súd

určil odsúdenej novú primeranú lehotu na podanie opravného prostriedku - sťažnosti voči vydanému uzneseniu súdu vo vzťahu k výroku o určení dĺžky skúšobnej doby, a to do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin. O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd Žilina. Sťažnosť nemá odkladný účinok.