

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 11C/5/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4619202510  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2020:4619202510.3

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874, proti žalovanému: O. G., D.. X.XX.XXXX, Š. XXX/X, XXX XX U., o zaplatenie 152,46 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Topoľčany zo dňa 25.10.2019, č.k. 11C/5/2019 - 15 v spojení s opravným uznesením č.k. 11C/5/2019 - 22 zo dňa 11.12.2019.
- II. Súd konanie z a s t a v u j e.
- III. Súd žalobcovi náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Podaným návrhom sa žalobca domáhal vydania platobného rozkazu na zaplatenie 152,46 eur s 5% úrokom z omeškania ročne od 29.3.2018 do zaplatenia z toho titulu, že žalovaný čerpal zdravotnú starostlivosť na území SR hradenú žalobcom z prostriedkov zdravotného poistenia aj v období vyňatia z povinného zdravotného poistenia v SR, hoci už na ňu nemal nárok.
2. Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 11C/5/2019 - 15 zo dňa 25.10.2019, ktorým uložil výrokom I. žalovanému zaplatiť žalobcovi sumu 152,46 eur s 5% úrokom z omeškania ročne od 29.3.2018 do zaplatenia, alebo v tej istej lehote podať odpor s odôvodnením na súde a výrokom II. uložil žalovanému povinnosť zaplatiť súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 eur, v lehote do 3 dní od právoplatnosti platobného rozkazu, na účet tunajšieho súdu vedeného v Poštovej banke a.s. Dňa 11.12.2019 súd vydal opravné uznesenie 11C/5/2019 - 22 k platobnému rozkazu, ktorým opravil výrok platobného rozkazu tak, že žalovaný je povinný do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu 152,46 eur s 5% úrokom z omeškania ročne od 29.3.2018 do zaplatenia, alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením na súde.
3. Dňa 20.12.2019 sa na tunajší súd dostavil žalovaný, ktorý oznámil, že pohľadávku dňa 11.11.2019 zaplatil, predložil o tom pokladničný doklad a žiadal konanie zastaviť. Ďalším podaním zo dňa 23.12.2019 označeným ako „Odvolanie“ žalovaný žiadal súd, aby konanie čo do úroku z omeškania zastavil a oznámil, že trovy konania si neuplatňuje.
4. Podľa § 265 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.

Podľa § 267 ods. 1 CSP, odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 CSP sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.

Podľa § 267 ods. 3 CSP, ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s vecným odôvodnením, súd zruší platobný rozkaz v celom rozsahu a nariadi pojednávanie. To neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

5. Súd oznámenie žalovaného zo dňa 20.12.2019, že pohľadávku dňa 11.11.2019 zaplatil a žiadal konanie zastaviť posúdil ako odpor proti platobnému rozkazu č.k. 11C/5/2019 - 15 zo dňa 25.10.2019. Keďže žalovaný podal proti vyššie uvedenému platobnému rozkazu včas odpor s odôvodnením, súd vydaný platobný rozkaz zrušil v celom rozsahu.

6. V písomnom podaní doručenom tunajšiemu súdu dňa 13.3.2020 žalobca svoju žalobu zobral späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že žalovaný uhradil celú pohľadávku s príslušenstvom a to dňa 11.11.2019.

7. Podľa §144 zákona 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa §145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa §146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. S poukazom na späťvzatie žaloby žalobcom a citované zákonné ustanovenie §145 ods. 1 CSP súd konanie bez ďalšieho zastavil.

9. K zastaveniu konania došlo v dôsledku späťvzatia žaloby žalobcom v celom rozsahu, z dôvodu zaplataenia žalovanej pohľadávky žalovaným po začatí súdneho konania. Zavinenie zastavenia konania tak možno procesne pričítať žalovanému, ktorý plnil počas sporu. Žalobca má preto v zmysle ustanovenia § 256 ods. 1 CSP voči žalovanému nárok na náhradu trov konania. Súd však o trovách konania rozhodol tak, že žalobcovi nepriznal voči žalovanému náhradu trov konania, nakoľko si náhradu trov konania neuplatnil, ani mu žiadne trovy nevznikli.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku II. a III. tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topolčany, písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v ktorom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.