

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 18P/19/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7520200407
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Benková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7520200407.4

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Máriou Benkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa Q. U., Z.. XX.X.XXXX, t.č. Centrum pre deti a rodiny A. - R., R. X, A., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné nám. 9, Košice dieťa rodičov matky F. U. Š., Z.. XX.X.XXXX, K.Č.. B. L. C. Q.. P., P.. N. XXXX/XX, Q. Z. V., T. H. J. U., Z.. XX.X.XXXX, K.Č.. B. R. C. B., R. X, A., v konaní o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e u maloletého Q. U., Z. XX.X.XXXX podľa § 37 ods. 3 písm. b) zák. č. 36/2005 Zb. zák. o rodine výchovné opatrenie na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, a to pobytom v Centre pre deti a rodiny A. - R., R. X, A. najdlhšie na 3 mesiace od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal dňa 22.1.2020 podnet na začatie konania o uloženie výchovného opatrenia maloletému Q. U.. Súd začal konanie uznesením z 18.2.2020.

2. Svoj podnet odôvodnil tým, že maloletý Q. U. pochádza z manželstva rodičov, F. U. Š.K., Z.. XX.X.XXXX, K. Č. L. C. Q.. P., Q. Z. V. T. J. U., Z.. XX.X.XXXX, toho času R.T. C. B., R. X, A. - Š.. Z tohto manželstva pochádza ešte jedno maloleté dieťa, maloletý X. U., Z.. X.X.XXXX. Z družobného pomeru matky pochádza maloletý L. Š., Z.. XX.XX.XXXX, otec neurčený, ktorý je zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starému otcovi, pánovi F.H. Š., Z.. X.XX.XXXX. Zo súčasného vzťahu matky pochádza maloletý E. U., Z.. XX.X.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 19P/343/2015 zo dňa 26.10.2016, právoplatným dňa 5.12.2016 bolo manželstvo F. U. Š. T. J. U. rozvedené. Maloleté deti Q. T. X. boli zverené na čas po rozvoде do osobnej starostlivosti matky a zo strany otca bolo určené výživné. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 9P/312/2017 zo dňa 9.5.2018 bol maloletý Q. U. zverený do osobnej starostlivosti otca. Od obdobia kedy bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti otca boli úradu hlásené anonymné hlásenia o nedostatočnej starostlivosti otca o maloletého Q. a o nadmernom požívaní alkoholických nápojov zo strany otca, uvedené skutočnosti veľakrát ohlásila aj stará matka maloletého, pani J. X.. Od konca roka 2018 úrad evidoval nárast hlásení od starej matky maloletého, pani X., ktoré sa týkali nestarostlivosti otca o maloletého a jeho nadmerného požívania alkoholických nápojov, hlavne počas víkendov, keď mal otec vedomosť o tom, že nikto z úradníkov nepríde na kontrolu. Maloletý Q. tieto situácie nezvládal a z domu vždy utiekol, aj vo večerných hodinách, väčšinou išiel k starej matke, alebo krstnej matke, kde zostal nasledujúce dni. Otec sa v tom čase o maloletého nezaujímal, a nemal vedomosť o tom, kde by sa mohol nachádzať. Stará matka vždy uviedla, že má o maloletého veľký strach, pretože sa jej párkrát priznal, že si ublíži, u otca ostať nechce, pretože je stále opitý. Maloletý Q. jej uviedol, že by chcel ísť do detského domova, pretože by mu tam bolo dobre. Úrad zisťoval možnosť zverenia maloletého Q. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, tá však uviedla, že nemá možnosť sa o maloletého starať, nakoľko sa sama stará o svojho chorého manžela a popritom pracuje. Úrad kontaktoval matku maloletého, ktorá uviedla, že s maloletým má dobrý vzťah, avšak starostlivosť o neho by nezvládla, nakoľko má v starostlivosti ešte dve deti. Zo strany úradu bola

kontaktovaná aj krstná matka maloletého, pani C. K., ktorá uviedla, že nemôže zveriť maloletého Q. do náhradnej osobnej starostlivosti z dôvodu pracovnej vyťaženia. Na základe uvedených skutočností bol maloletý neodkladným opatrením Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 19P/234/2019 zo dňa 9.8.2019, právoplatným dňa 17.10.2019 zverený do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny A. - R.. V rámci realizovanej prípadovej konferencie zo dňa 16.1.2020 za účasti odborného tímu Centra pre deti a rodiny A. - R., úradu, starej matky, pani J. X.J. a otca maloletého bol dohodnutý cieľ sociálnej práce s rodinou v kontexte sanácie rodinného prostredia. Otec uviedol, že sa toho času nachádza na ubytovni v Š. a pracuje na živnosť v stavebnej firme u svojho brata. V budúcnosti by chcel ísť do podnájmu a vziať si maloletého do svojej osobnej starostlivosti. Na otázku psychologičky Centra, či neuvažuje nad liečbou v protialkoholickej liečebni, otec uviedol, že rád by podstúpil terapiu, avšak má nedoplatky v zdravotnej poisťovni a v súčasnosti nemá finančné prostriedky, aby si bol schopný uhradiť liečbu sám. S matkou maloletého otec nie je v žiadnom kontakte, má vedomosť o tom, že sa naďalej nachádza v charitnom dome. Uviedol, že o maloletého sa bude zaujímať, plánuje pravidelné návštevy v Centre a tiež pravidelný telefonický kontakt.

3. Rodičia sa k podnetu nevyjadrili.

4. Kolízny opatrovník v správe z 3.3.2020 okrem skutočností uvedených v podnete uviedol, že boli zisťované bytové podmienky otca. Otec toho času býva v ubytovni C. B., R. X, A. - Š.. V ubytovni obýva jednu miestnosť, v ktorej je základné vybavenie. Sociálne zariadenie je na spoločnej chodbe. Mesačný príjem otca je vo výške cca 600-700,- Eur. Výdavky predstavujú 240,- Eur nájom za ubytovanie. Boli zisťované bytové podmienky na strane matky. Matka sa toho času zdržiava v L. C. Q.. P., Zariadenie núdzového bývania v Q.Q. Z. V.. Zo správy zariadenia núdzového bývania vyplýva, že matka sa o maloleté deti vo svojej starostlivosti stará, uhrádza všetky platby spojené s ubytovaním v tomto zariadení. Je poberateľkou rodičovského príspevku v sume 270,- Eur a prídavku na dve deti. Výdavky spojené s ubytovaním a úhradou materskej školy sú 160,- Eur. Zariadenie jej vypomáha ešte potravinou pomocou. Vzhľadom na uvedené skutočnosti navrhuje, aby súd po prevedení dokazovaní pred nariadením ústavnej starostlivosti uložil maloletému Q. U., Z. XX.X.XXXX podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobytom v Centre pre deti a rodiny A. - R., R. X, A. po dobu troch mesiacov.

5. Centrum pre deti a rodiny A. - R. v správe z 18.2.2020 uviedlo, že mal. Q. U. bol do CDR umiestnený dňa 08. 01. 2020 na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Košice - okolie. sp. zn: 19P/234/2019, vydaného dňa 09.08.2019, právoplatného dňa 17. 10. 2019, z dôvodu zanedbávania starostlivosti otca o svojho mal. syna v dôsledku jeho nadmerného užívania alkoholických nápojov. Pred umiestnením do CDR A. - R. B. Q. hospitalizovaný v Detskej psychiatickej liečebni O., v termíne od 08.08.2019 - 08.01.2020, hospitalizácia bola na žiadosť otca maloletého. Q. sa bezproblémovo adaptoval na nové prostredie CDR, začlenil sa do kolektívu a rýchlo si našiel aj nových kamarátov. Je samostatný, zodpovedný a je na neho spoľahlivý. Zapája sa do všetkých edukačných aktivít, je nápomocný aj pri vykonávaní bežných domácich prác v samostatne usporiadanej skupine. Navštevuje 6. ročník Špeciálnej základnej školy, J.A. XX, A.. Je usilovný a šikovný, na vyučovanie sa pripravuje pravidelne za pomoci vychovávateľov. Ku kontaktom s rodinou uviedlo, že od umiestnenia do CDR je Q. v kontakte so svojou starou matkou p. X. a otcom p. U., ktorý ho v CDR sporadicky navštevujú. Termíny návštev v CDR: 14.01. 2020.16.01.2020.11.02. 2020 - stará matka. 16.01. 2020.21.01. 2020.29.01.2020 - otec. Q. rozpráva o otcovi a babke, má ich rád, chcel by sa ku svojmu otcovi vrátiť, aj napriek tomu, že vie, že jeho otec užíva nadmerné množstvo alkoholických nápojov, chýba mu kritický pohľad na situáciu. O svojej matke a súrodencoch nehovorí.

6. Súd vykonal dokazovanie stanoviskom kolízneho opatrovníka na pojednávaní, oboznámením listinných dôkazov a pripojených spisov a zistil nasledujúci skutočný stav.

7. Mal. Q. U. je od 08. 01. 2020 umiestnený v Centre pre deti a rodiny A. - R. na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Košice - okolie. sp. zn: 19P/234/2019, vydaného dňa 09.08.2019, právoplatného dňa 17. 10. 2019, z dôvodu zanedbávania starostlivosti otca o syna v dôsledku jeho nadmerného užívania alkoholických nápojov. Pred umiestnením do CDR A. - R. B. Q. hospitalizovaný v Detskej psychiatickej liečebni O., v termíne od 08.08.2019 - 08.01.2020. Otec, ktorému bol mal. zverený do výchovy aktuálne býva na ubytovni a nemôže sa postarať o maloletého.

Matka býva v zariadení núdzového bývania s dvoma mal. deťmi. Ostatní príbuzní nemajú možnosť postarať sa o maloletého. Maloletý sa Centre pre deti a rodiny A. - R. dobre adaptoval.

8. Podľa § 37 ods. 1 zákona č. 36/2005 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

9. Podľa § 37 ods. 3, písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

10. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

11. Na základe vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu, a to predovšetkým z podnetu vychádzajúceho z prešetrenia pomerov v rodine maloletého, správy centra pre deti a rodinu súd rozhodol, že je v záujme maloletého Q., pre jeho ďalší priaznivý psychický vývoj a elimináciu zanedbávania starostlivosti o neho v budúcnosti, uložiť maloletému výchovné opatrenie pobytom v Centre pre deti a rodiny za účelom úpravy jeho rodinných a sociálnych pomerov, tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom Okresného súdu Košice - okolie (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.