

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/12/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2720010055
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2020:2720010055.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený
L. S., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom W., U. XXX/XX,
t.č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou

sa uznáva za vinného, že

v bode 1

od 08. 07. 2019 do 15. 10. 2019 v W. a všade tam, kde sa zdržiaval, bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a ústave na výkon väzby Leopoldov, čím maril rozhodnutie Okresného súdu Skalica - Uznesenie sp. zn. 8T/36/2018-138 zo dňa 04.06.2019, právoplatné dňom 04.06.2019, doručené mu dňa 06.07.2019 do vlastných rúk, ktorým mu bola zamietnutá žiadosť o odklad výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiace, uloženého mu Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 8T/36/2018 zo dňa 07.01.2019, právoplatné dňom 18.02.2019, a súčasne mu bola uložená povinnosť nastúpiť na výkon trestu najneskôr deň nasledujúci po doručení uznesenia o zamietnutí žiadosti o odklad výkonu trestu, čo nesplnil, pričom až dňa 15.10.2019 o 13.10 hod. na základe príkazu Okresného súdu Skalica na dodanie do výkonu trestu č. 8T/36/2019 zo dňa 22.08.2019, bol príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Holíč obmedzený na osobnej slobode a následne dodaný do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby Leopoldov,

v bode 2

od 16. 07. 2019 do 15. 10. 2019 v W. a všade tam, kde sa zdržiaval, bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a ústave na výkon väzby Leopoldov, čím maril rozhodnutie Okresného súdu Skalica, keď nereagoval na jeho výzvu sp. zn. 6Nt/14/2019 zo dňa 18.06.2019 na nastúpenie do výkonu trestu najneskoršie do 15.07.2019, ktorú si prevzal dňa 27.06.2019 do vlastných rúk, na základe ktorej mal nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody v trvaní jeden rok uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/142/2015-83 zo dňa 24.11.2015, právoplatný dňa 9.2.2016, ktorý mu bol podmiennečne odložený so skúšobnou dobou v trvaní tri roky, v spojení s uznesením Okresného súdu Skalica sp. zn. 6Nt/14/2019-18 zo dňa 20.05.2019, právoplatné dňa 20.05.2019, ktorým súd rozhodol, že sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody vykoná, pričom až dňa 15.10.2019 o 13.10 hod. na základe príkazu Okresného súdu Skalica na dodanie do výkonu trestu č. 6Nt/14/2019 zo dňa 22.08.2019, bol príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Holíč obmedzený na osobnej slobode a následne dodaný do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby Leopoldov,

t e d a

v bode 1 a 2

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) mesiac.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).