

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 31Nt/5/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323010475
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2323010475.3

Uznesenie

Okresný súd v Galante pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom v trestnej veci odsúdeného J. X. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.02.2024 takto

rozhodol:

Podľa § 394 ods. 1 s použitím § 400 ods. 1 Tr. por. súd povoľuje obnovu konania v prospech odsúdeného J. X., nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom O., B. XXX/X a to v časti výroku o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/235/2020 zo dňa 04.10.2020, právoplatný 04.10.2020, ktorým bol uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky, ako i trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v cestnej premávke v trvaní 3 roky. Zároveň súd zrušuje všetky ďalšie výroky a rozhodnutia na tieto výroky o vine a treste obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

odôvodnenie:

Dňa 18.04.2023 bol na tunajší súd doručený Okresnou prokuratúrou Galanta pod sp. zn. 2Pv 358/20/2202 návrh na povolenie obnovy konania v prospech obvineného.

Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/235/2020 zo dňa 04.10.2020, právoplatným dňa 04.10.2020 bol obvinený J. X. uznaný za vinného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., a bol mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace výkon ktorého trestu mu bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky, a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 3 roky.

Táto vec bola vedená na OR PZ v Šali, ODI Šaľa pod sp. zn. ORP-40/DI-SA-2020.

Prokuratúra svoj návrh odôvodnila tým, že poverený príslušník ODI Šaľa v predmetnej trestnej veci vedenej na ODI Šaľa pod sp. zn. ORP-40/DI-SA-2020 dňa 01.10.2020 podľa § 20a zákona č. 171/1993 Z. z. požiadal o snímanie identifikačných znakov osobe a vykonanie kriminalisticko - technických úkonov: daktyloskopických odtlačkov, vykonanie merania výšky tela, vyhotovenie obrazového záznamu obvineného J. X., nar. XX.XX.XXXX v Nitre, rodné číslo XXXXXX/XXXX, bytom O., B. XXX/X.

Dňa 05.03.2021 bola z OR PZ v Šali, OKP Šaľa pod sp. zn. ČVS:ORPZ-SA-OKP-282/2021 zaslaná daktyloskopická karta poradové číslo 13 - J. X., nar. XX.XX.XXXX (spolu s ďalšími) na KEÚ PZ Bratislava za účelom ich založenia do databázy AFIS. Tak isto bol dňa 05.03.2021 z OR PZ, OKP Šaľa pod sp. zn. ČVS:ORPZ-SA-OKP-283/2021 zaslaný ster bukálnej sliznice poradové číslo 11 - J. X., nar. XX.XX.XXXX (spolu s ďalšími) na KEÚ PZ Bratislava za účelom ich založenia do databázy AFIS.

Ďalej bolo zistené, že trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/57/2022 zo dňa 26.07.2022 bol obvinený M. X. uznaný za vinného zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. (skutok zo dňa 24.02.2022) za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace, pre výkon ktorého trestu bol zaradený do ústavu s minimálnym

stupňom stráženia, ako i ďalší trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 1 rok. Táto vec bola vedená na ODI Šaľa pod sp. zn. ORP-9/DI-SA-2022 a na Okresnej prokuratúre Galanta pod sp. zn. 2Pv 81/22/2202.

Poverený príslušník ODI Šaľa v trestnej veci vedenej pod sp. zn. ORP-9/DI-SA-2022 dňa 09.06.2022 podľa § 20a zákona č. 171/1993 Z. z. požiadal o snímanie identifikačných znakov osobe a vykonanie kriminalisticko - technických úkonov: daktyloskopická karta, ster DNA, 3D foto osoby a pachová stopa obvineného M. X., nar. XX.XX.XXXX v Nitre, rodné číslo XXXXXX/XXXX, bytom Senec, Z. XXXX/XXA. Dňa 14.06.2022 bola z OR PZ, OKP Šaľa pod sp. zn. ČVS: ORPZ-SA-OKP-94-009/2022 zaslaná daktyloskopická karta poradové číslo 11 - M. X., r. č. XXXXXX/XXXX, bytom Z. XXXX/XXA, Senec (spolu s ďalšími) na KEÚ PZ Bratislava za účelom ich založenia do databázy AFIS a zároveň bolo požiadané o porovnanie v databáze AFIS s uloženými stopami z neobjasnených trestných činov a založenie. Tak isto bol dňa 14.06.2022 z OR PZ, OKP Šaľa pod sp. zn. ČVS:ORPZ-SA-OKP-94-010/2022 zaslaný ster bukálnej sliznice poradové číslo 11 - M. X., r. č. XXXXXX/XXXX, bytom Z. XXXX/XXA, Senec (spolu s ďalšími).

Vo veci vedenej na ODI Šaľa pod sp. zn. ORP-9/DI-SA-2022 bolo dňa 28.07.2022 KEÚ PZ v Bratislave pod č. PPZ-KEU-BA-EXP-2022/6705 vypracované odborné stanovisko z ktorého vyplýva, že z porovnávacej vzorky bukálneho výteru označenej „ X., nar. XX.XX.XXXX, rodné číslo /XXXX, miesto narodenia Nitra, bydlisko Senec, Z. Č.. XXXX/XXA“ bola vykonaná analýza DNA, ktorá bola úspešná. Profil DNA zistený z porovnávacej vzorky bukálneho výteru označenej „M. X., nar. XX.XX.XXXX, rodné číslo /XXXX, miesto narodenia Nitra, bydlisko Senec, Z. Č.. XXXX/XXA“ bol vložený do národnej databázy DNA profilov. V indexe DNA profilov stôp zaistených z miest trestných činov obvinených a právoplatne odsúdených osôb bol zistený zhodný DNA profil s porovnávacou vzorkou označenou „J. X., nar. XX.X.XXXX/XXXX, bytom Hlohovec, B. X“, skúmanou na KEÚ PZ Bratislava pod č. PPZ-KEU-BA-EXP-2021/2649, ktorá bola predložená ORPZ, OKP Šaľa pod sp. zn. ČVS: ORPZ-SA-OKP-283/2021 zo dňa 05.03.2021. Z vyššie uvedeného vyplýva, že DNA profil prináleží dvom rozdielnym osobám. Skúmania boli vykonané štandardným pracovným postupom ŠPP-BIO-01-B/2020-skúška akreditovaná - Kriminalistická identifikácia biologického materiálu.

Na základe informácie o zhode s databázou KEÚ PZ Bratislava č. PPZ-KEU-BA-EXP-2022/8021 zo dňa 28.07.2022 vyplýva, že z porovnania výsledkov DNA analýzy v národnej DNA databáze bolo zistené, že DNA profil zistený z porovnávacej vzorky bukálneho výteru označenej „J. X., nar. XX.X.XXXX/XXXX, bytom Hlohovec, B. X“ skúmaný na KEÚ PZ Bratislava pod č. PPZ-KEU-BA-EXP-2021/2649, ktorý bol predložený ORPZ, OKP Šaľa pod sp. zn. ORPZ-SA-OKP-283/2021 zo dňa 05.03.2021, je zhodný s DNA profilom zaisteným z porovnávacej vzorky bukálneho výteru označenej „M. X., nar. X.X.XXXX, rodné číslo /., miesto narodenia Nitra, bydlisko Senec, Z. XXXX/XXA, skúmaný na KEÚ PZ Bratislava pod č. PPZ-KEU-BA-EXP-2022/6705, ktorý bol predložený OR PZ, OKP Šaľa pod sp. zn. ORPZ-OKP-94-010/2022 zo dňa 14.06.2022. Z vyššie uvedeného vyplýva, že jeden DNA profil prináleží dvom rozdielnym osobám.

Na základe informácie o zhode KEÚ PZ Bratislava č. PPZ-KEU-BA-EXP-2022/2795 zo dňa 16.09.2022 vyplýva, že bola zistená zhodnosť s daktyloskopickou kartou založenou pod č. SKT20008755 na meno „J. X., nar. XX.X.XXXX/XXXX, bytom B. X, Hlohovec. Daktyloskopické odtlačky sú identické, čiže jedná sa o odtlačky jednej osoby a nie je zrejmé, ktorej z menovaných osôb uvedené odtlačky patria. Pri skúmaní bola použitá prístrojová technika AFIS - automatizovaný identifikačný systém odtlačkov prstov a dlaní (skúška ŠPP-DA-01-A/2013) A.

Po doručení informácie o zhode s databázou KEÚ PZ Bratislava č. PPZ-KEU-BA-EXP-2022/8021 zo dňa 28.07.2022 poverený príslušník PZ zistil, že bukálny ster osoby J. X., nar. XX.X.XXXX, bol odobratý ako obvinenému za prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. vo veci vedenej na ODI Šaľa pod sp. zn. ORP-40/DI-SA-2020, ktorý bol skúmaný na KEÚ PZ Bratislava pod č. PPZ-KEU-BA-EXP-2021/2649, ktorý bol predložený OR PZ, OP Šaľa pod sp. zn. ORPZ-SA-OKP-283/2021 zo dňa 05.03.2021.

Bukálny ster osoby M. X., nar. XX.XX.XXXX bol odobratý ako obvinenému za prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. vo veci vedenej na ODI Šaľa pod sp. zn. ORP-9/DI-SA-2022, ktorý bol skúmaný na KEÚ PZ Bratislava pod č. PPZ-KEU-BA-EXP-2022/6705, ktorý bol predložený OR PZ, OKP Šaľa pod sp. zn. ORPZ-SA-OKP-94-010/2022 zo dňa 14.06.2022.

Vo veci vedenej na ODI Šaľa pod sp. zn. ORP-40/DI-SA-2020 bolo taktiež zistené, že: Osoba M. X., nar. XX.XX.XXXX, je bez vydaného vodičského preukazu, medzinárodného vodičského preukazu, zahraničného vodičského preukazu a cestovného pasu.

Osoba J. X., nar. XX.XX.XXXX, je bez vydaného vodičského preukazu, medzinárodného vodičského preukazu a zahraničného vodičského preukazu. Vlastní cestovný pas č. B. XXXXXXXX, platný do 06.11.2023.

Vo vzťahu k vydaným občianskym preukazom osoby M. X., nar. XX.XX.XXXX vyplýva, že mu boli vydané celkom 4 občianske preukazy na OR PZ, odd. dokladov Nitra.

Vo vzťahu k vydaným občianskym preukazom osoby J. X., nar. XX.XX.XXXX vyplýva, že mu boli vydané celkom 2 občianske preukazy na OR PZ, odd. dokladov Nitra. Občiansky preukaz č. P., bol osobe J. X. vydaný dňa 16.09.2020 a prevzal ho osobne, pričom dňa 11.11.2020 požiadal o vydanie nového občianskeho preukazu po strate občianskeho preukazu č. P..

Na základe operatívnych informácií k osobám J. X. a M. X.J. bolo zistené, že J. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Hlohovec, B. XXX/X sa dlhšiu, doposiaľ presne neustálenú dobu zdržiaval v meste Belfast v Severnom Írsku, kde žil a pracoval. V roku 2022 sa vrátil naspäť na Slovensko a toho času býva bez prihlásenia na adrese O. Č.. XXX.

M. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Senec, Z. XXXX/XXA sa bez prihlásenia zdržuje na adrese O.Á. Č.. XXX a to približne po dobu minimálne 2 rokov. Často a pravidelne cestuje do zahraničia a to do Poľskej a Českej republiky, kde na parkoviskách rôznych obchodných domov predáva napodobeniny značkových parfumov, nožov, holiacich strojčekov. Nie je nikde zamestnaný a jeho príjem je zväčša z predaja ponúkaných napodobenín, ktoré si zabezpečuje zväčša z trhov v meste Budapešť v Maďarskej republike. Bolo mu vznesené obvinenie uznesením OO PZ Močenok sp. zn. ORP-133/MO-SA-2022 dňa 12.12.2022 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d) Tr. zák.. Z dôverníckej siete bolo zistené, že vie všetky identifikačné údaje svojho brata J. X., za ktorého sa v minulosti viackrát vydával. Z toho dôvodu si v minulosti nechal zarásť bradu aby sa čo najviac podobal na aktuálnu fotografiu svojho brata, ktorú mal jeho brat v občianskom preukaze.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že J. X. bol v minulosti 2krát súdne trestaný a to:

- poľským súdom Sad Rejonovi w Siedlcach zo dňa 16.06.2015 spisová značka IIK18/15, právoplatný dňa 05.08.2015 pre trestný čin proti priemyselnému alebo duševnému vlastníctvu a
- trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/235/20 zo dňa 04.10.2020, právoplatný dňa 04.10.2020 pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že M. X. bol v minulosti 8-krát súdne trestaný a to :

- poľským súdom Sad Rejonovi w Lomzy zo dňa 18.11.2014 spisová značka IIK566/14, právoplatný dňa 19.12.2014 pre trestný čin krádeže.
- poľským súdom Sad Rejonovi w Wagrowcu zo dňa 19.08.2014 spisová značka IIK435/14, právoplatný dňa 27.08.2014 pre trestný čin aktívna alebo pasívna korupcia zamestnanca štátnej alebo verejnej služby.
- trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/100/16 zo dňa 22.04.2016, právoplatný dňa 22.04.2016 pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia.
- anglickým súdom Leeds District Magistrates Court zo dňa 02.08.2018 spisová značka 18/2992/61048G, právoplatný dňa 02.08.2018 pre trestný čin krádež.
- trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/78/19 zo dňa 24.03.2019, právoplatný dňa 24.03.2019 pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia.
- poľským súdom Sad Rejonovi w Pruszkowie zo dňa 13.10.2021 spisová značka IIK1452/21, právoplatný dňa 13.11.2021 pre trestný čin krádeže.
- poľským súdom Sad Rejonovi w Zgorzelcu zo dňa 20.06.2022 spisová značka IIK363/22, právoplatný dňa 03.08.2022 pre trestný čin krádeže.
- trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/10/20 zo dňa 29.01.2020, právoplatný dňa 29.01.2020 pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia.

Posledným právoplatným odsúdením a to trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/10/20 zo dňa 29.01.2020, právoplatný dňa 29.01.2020 bol odsúdený pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 1 rok a 6 mesiacov, do 30.07.2021. Osvedčil sa 29.04.2022. Bol mu uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 4 rokov.

Vo veci vedenej na ODI Šaľa pod sp. zn. ORP-9/DI-SA-2022 bolo preukázané, že DNA profil zistený z porovnávacej vzorky bukálneho výteru označenej „J. X., nar. XX.X.XXXX/XXXX, bytom Hlohovec, B. X“ skúmaný na KEÚ PZ Bratislava pod č. PPZ-KEU-BA-EXP-2021/2649, ktorý bol predložený ORPZ, OKP Šaľa pod sp. zn. ORPZ-SA-OKP-283/2021 zo dňa 05.03.2021, je zhodný s DNA profilom zaisteným z porovnávacej vzorky bukálneho výteru označenej „M. X., nar. X.X.XXXX, rodné číslo /XXXX, miesto narodenia Nitra, bydlisko Senec, Z. XXXX/XXA, skúmaný na KEÚ PZ Bratislava pod č. PPZ-KEU-BA-EXP-2022/6705, ktorý bol predložený OR PZ, OKP Šaľa pod sp. zn. ORPZ-OKP-94-010/2022 zo dňa 14.06.2022. Z vyššie uvedeného vyplýva, že jeden DNA profil prináleží dvom rozdielnym osobám.

Okrem toho bolo taktiež preukázané, že pri zakladaní a porovnávaní daktyloskopickej karty na meno „. X., nar. XX.XX.XXXX“ v zbierke daktyloskopických kariet a v zbierke daktyloskopických stôp z neobjasnených prípadov AFIS, bola zistená zhodnosť s daktyloskopickou kartou založenou pod č. SKT20008755 na meno „J. X., nar. XX.X.XXXX/XXXX, bytom B. X, Hlohovec. Daktyloskopické odtlačky sú identické.

Vyššie uvedené skutočnosti boli preukázané na základe skúmania na KEÚ PZ v Bratislave vo vzťahu k DNA, ktoré bolo vykonané štandardným pracovným postupom ŠPP-BIO-01-B/2020-skúška akreditovaná - Kriminalistická identifikácia biologického materiálu a jeho vyhodnotením vo vypracovanom odbornom stanovisku a vo vzťahu k daktyloskopickým stopám, ktoré bolo vykonané použitím prístrojovej techniky AFIS - automatizovaný identifikačný systém odtlačkov prstov a dlaní (skúška ŠPP-DA-01-A/2013) A.

Vzhľadom na to, že vo veci vedenej na ODI Šaľa pod sp. zn. ORP-40/DI-SA-2020 je tu nová skutočnosť a to, že osoba M. X., XX.XX.XXXX v tejto veci vystupoval a vydával za svojho brata J. X., nar. XX.XX.XXXX, ktorý sa dlhodobo zdržiaval v Anglicku keďže bolo zistené, že v čase keď sa viedlo skrátené vyšetrenie voči jeho osobe v procesnom postavení obvineného na ODI Šaľa pod sp. zn. ORP-40/DI-SA-2020 a vydal ako vzorku DNA tak aj vzorku daktyloskopických odtlačkov, vystupoval a použil identifikačné údaje svojho brata J.É. X., pričom sa preukázal aj občianskym preukazom č. P. vtom čase patriaci J. X., ktorý ho následne nahlásil ako odcudzený a to cca 1 a pól mesiaca po realizovaní vylúchu M. X. vo veci vedenej na ODI Šaľa pod sp. zn. ORP-40/DI-SA-2020.

Tieto skutočnosti sa objavili a boli zistené potom ako sa viedlo skrátené vyšetrenie na ODI Šaľa pod sp. zn. ORP-9/DI-SA-2022, kde osoba M. X., nar. XX.XX.XXXX vystupoval vo svojom vlastnom mene a vydal ako vzorku DNA tak aj vzorku daktyloskopických odtlačkov, ktoré sa však po vložení do jednotlivých databáz zhodovali so vzorkami DNA a daktyloskopických odtlačkov už skôr vložených do jednotlivých databáz.

V tejto súvislosti je treba uviesť, že DNA (jedinečný genóm) každého z nás je jedinečná a neopakovateľná. Papilárne línie na prstoch sú jedinečné, neodstrániteľné a nemenné.

Súd po zadovážení trestného spisu Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/235/2020 a jeho následným preskúmaním zistil, že trestným rozkazom Okresného súdu v Galante sp. zn. 0T/235/2020, zo dňa 04.10.2020, právoplatným dňa 04.10.2020 bol obvinený J. X. uznaný za vinného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., na tom skutkovom základe, že dňa 01.10.2020 v čase o 9.40 hod. v Hájskom pri futbalovom ihrisku viedol ako vodič motorové vozidlo BMW 525d EČ: BT-178AD a pri odbočovaní vľavo nezvládol riadenie a narazil do stromu, pričom mu bola rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Šali č. ORPZ-SA-OPDP52-99/2019-P zo dňa 29.05.2019, právoplatné toho dňa, uložená sankcia zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na 36 mesiacov.

Za to mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace výkon ktorého trestu mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky, a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 3 roky.

Súd na základe podaného návrhu na povolenie obnovy konania vo veci konal na verejnom zasadnutí. Verejné zasadnutie sa konalo v neprítomnosti odsúdeného J. X., avšak za prítomnosti obhajcu a to v zmysle § 293 ods. 4 Tr. por.

Súd na verejnom zasadnutí oboznámil procesné strany s predloženým a zadováženým listinným materiálom. Na verejnom zasadnutí prokurátorka predniesla svoj návrh, ktorý bol zhodný s písomne podaným návrhom doručeným súdu dňa 18.04.2023.

Ďalej v zmysle § 269 Tr. por. súd oboznámil strany s obsahom spisu OS GA sp. zn. 31Nt/5/2023, ako i o obsahom spisu OS GA sp. zn. 0T/235/2020 , odpisom registra trestov a lustráciou v ZVJS.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k právnomu záveru, že v danom prípade boli splnené zákonné podmienky na povolenie obnovy konania.

Podľa § 394 ods. 1 Tr. por., obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom, sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli samy osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu, alebo vzhľadom na ktoré upustenie od potrestania alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu by bolo v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo by bolo v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Podľa § 396 ods. 1 Tr. por., obnovu konania možno povoliť len na návrh oprávnenej osoby.

V zmysle § 396 ods. 4 Tr. por., ak sa dozvie súd alebo iný štátny orgán o okolnosti, ktorá by mohla odôvodniť návrh na povolenie obnovy konania, je povinný oznámiť ju prokurátorovi. Ak ide o okolnosť, ktorá by mohla odôvodniť návrh na povolenie obnovy konania v prospech obvineného, je prokurátor povinný upovedomiť o nej bez odkladu obvineného, alebo ak to nie je možné, inú osobu oprávnenú na podanie návrhu, ak taký návrh nepodá sám.

K obnove konania je potrebné uviesť, že ide o mimoriadny opravný prostriedok, účelom ktorého je odstrániť nedostatky v skutkových zisteniach právoplatných rozhodnutí, pokiaľ dodatočne vyšli najavo nové skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli rozhodujúcemu orgánu skôr známe, a teda v právoplatnom rozsudku sa ani nemohli brať do úvahy. Súčasne ale tieto nové skutočnosti musia byť tak závažné, že odôvodňujú zásah do stability a nezmeniteľnosti právoplatného odsudzujúceho rozsudku.

Skutočnosťou predtým neznámou sa rozumie taká skutočnosť, ktorá nebola predmetom dokazovania v pôvodnom konaní. Ide o objektívne existujúci jav, ktorý nie je v tej istej veci dôkazom, ale ktorý môže mať vplyv na zistenie skutkového stavu veci v zmysle § 2 odsek 10 Trestného poriadku alebo rozhodnutie Európskeho súdu pre ľudské práva konštatujúce porušenie základných ľudských práv alebo slobôd obvineného bez možnosti nápravy jeho negatívnych dôsledkov (§ 394 odsek 4 Trestného poriadku). Nové skutočnosti v konaní o povolení obnovy konania treba zvyčajne preukázať novými dôkazmi.

Po zistení, že o takéto skutočnosti alebo dôkazy ide, prichádza do úvahy hodnotenie súdu v tom smere, či by tieto mohli samy o sebe alebo v spojení so skutočnosťami alebo dôkazmi skôr známymi viesť k inému procesnému výsledku, ako je pôvodný právoplatný rozsudok. Až v prípade, že sú kumulatívne splnené obe uvedené podmienky, súd môže povoliť obnovu konania v zmysle citovaného ustanovenia, v opačnom prípade návrh na obnovu konania zamietne pre nesplnenie zákonných predpokladov.

Podstatou návrhu na povolenie obnovy konania pod sp. zn. 0T/235/2020 je skutočnosť, že vykonanými analýzami a to DNA bolo zistené, že profil osoby J. X.Á. nar. XX.XX.XXXX je zhodný s DNA profilom osoby M. X. nar. XX.XX.XXXX a taktiež daktyloskopické odtlačky prstov osoby J. X., nar. XX.XX.XXXX sú zhodné s daktyloskopickými odtlačkami prstov M. X., nar. XX.XX.XXXX, čo pri jedinečnosti a

neopakovateľnosti DNA každého z nás a pri jedinečnosti a nemennosti daktyloskopických odtlačkoch prstov (papilárnych línií) je vylúčené aby sa skutku zo dňa 01.10.2020 dopustili dve osoby, pričom samotné skrátené vyšetrovanie sa realizovalo iba s jednou osobou, s ktorou bolo vykonané aj odobratie vzoriek DNA a daktyloskopických stôp. A keďže tieto obe vzorky (DNA a daktyloskopické stopy) sa zhodujú s následne vloženými oboma vzorkami (DNA a daktyloskopické stopy) neskôr odobratých, pričom zhoda sa vyprofilovala u osoby M. X., nar. XX.XX.XXXX je tu nový dôkaz, ktorý dokazuje, že skutku zo dňa 01.10.2020 sa dopustila iná osoba ako J. X., nar. XX.XX.XXXX a to osoba M. X., nar. XX.XX.XXXX.

V tomto prípade nejde len o subjektívny názor, že J. X. bol uznaný vinným na základe viacerých vtom čase realizovaných ako neodkladných tak aj zaisťovacích úkonov, zadovážených osobných a vecných dôkazov ale je tu nová skutočnosť a to vykonané odborné a špeciálne znalecké skúmanie DNA a daktyloskopických stôp.

Novým dôkazom je dôkaz, ktorý nebol zahrnutý do pôvodného konania, t. j. nebol v konaní vôbec uplatnený alebo vykonaný, prípadne ak takýto dôkaz bol síce v pôvodnom konaní vykonaný, avšak po právoplatnosti rozhodnutia nadobudol nový obsah (R 72/1980).

Zistenie, že po právoplatnosti trestného rozkazu Okresného súdu Galanta zo dňa 04.10.2020 č. k. OT/235/2020-86 je tu nový dôkaz, v plnom rozsahu napĺňa podmienky pre povolenie obnovy konania, nakoľko má vplyv na zistenie skutkového stavu veci, pričom je potrebné tento dôkaz vykonať a taktiež vykonať ďalšie dokazovanie.

Skutočnosť, že je tu znaleckým dokazovaním preukázané, že DNA a daktyloskopické stopy sa zhodujú a patria osobe M. X., nar. XX.XX.XXXX a nie osobe odsúdenej J.F. X., nar. XX.XX.XXXX, by mohla viesť k inému rozhodnutiu o vine alebo treste odsúdeného.

S poukazom na citované zákonné ustanovenia ako aj hore uvedené skutočnosti, je návrh na obnovu konania v prospech obvineného J. X. podaný dôvodne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote do 3 pracovných dní od oznámenia. Sťažnosť má odkladný účinok.