

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 6T/21/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120010523
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120010523.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudkyňou JUDr. Beátou Šuťakovou dňa 20. apríla 2020 v Prešove podľa § 353 Trestného poriadku vydáva, tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

- 1) T. U., nar. XX.XX.XXXX F. U., trvale bytom P. XXXX/XX, P.,
- 2) D. U., nar. XX. XX. XXXX F. U., trvale bytom P. XXXX/XX, P.,

s ú v i n n í

- z prečinu ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona,

ž e

- v školskom roku 2019/2020 v období od 02. 09. 2019 do 08. 11. 2019 v Sabinove a inde z nedbanlivosti si ako biologickí rodičia riadne neplnili rodičovské povinnosti voči maloletému R. U., nar. XX. XX. XXXX tým spôsobom, že zanedbávali plnenie jeho povinnej školskej dochádzky na Základnej škole Ul. 17. novembra, Sabinov, čím mu umožnili viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho maloletý R. U. v uvedenom období školského roka 2019/2020 neabsolvoval ani jednu vyučovaciu hodinu a tak vymeškal v počte 257 neospravedlnených vyučovacích hodín, aj napriek zasielaným upozorneniam, oznámeniam o zanedbávaní školskej dochádzky maloletého a predvolaniam do školy, ktoré boli obvineným doručované cestou asistenta učiteľa, na tie obvinení vôbec nereagovali, na rodičovské združenia sa nedostavili a ani raz na pohovor s triednou učiteľkou, nedošlo k náprave v školskej dochádzke maloletého, v dôsledku čoho bol maloletý napokon dňa 11. 11. 2020 umiestnený v reedukačnom centre, pričom obvinení už za obdobný prečin boli rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 6 T 28/2019 zo dňa 27.03.2019 právoplatne odsúdení,

t e d a

- z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1. Obv. T. U.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, § 38 ods. 2 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a existencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 8 (ôsmich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

2/ obv. D. U.Á.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, § 38 ods. 2 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a existencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor poškodený; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do prednesenia obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.