

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1Tos/24/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319011244
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petr Kaňa
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2020:4319011244.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Kaňu a členov senátu JUDr. Stanislava Libanta a JUDr. Štefana Hrvolu, v trestnej veci odsúdeného L. X., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 05.03.2020, sp.zn. 3Nt/102/2019, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 21. apríla 2020, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného L. X., narodeného XX.XX.XXXX,

z a m i e t a,

pretože nie je dôvodná.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej „súd I. stupňa“) podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov rozhodol, že odsúdený L. X. (ďalej „odsúdený“) sa preraduje na ďalší výkon súhrnného trestu odňatia slobody, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Galanta z 25.01.2017, sp.zn. 1T/197/2016, právoplatným dňa 25.01.2017, vo výmere 3 rokov a 7 mesiacov, z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu podal ihneď po jeho vyhlásení odsúdený sťažnosť, ktorú do momentu konania neverejného zasadnutia nadriadeného súdu písomne neodôvodnil.

Krajský súd v Nitre na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou podľa § 192 odsek 1 písmeno a/, b/ Trestného poriadku, preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia i konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „citovaný zákon“) ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Citované ustanovenie zakotvuje materiálne podmienky, pri splnení ktorých (respektíve niektorej z nich) má súd možnosť zmeniť odsúdenému spôsob výkonu mu uloženého trestu odňatia slobody jeho preradením do ústavu na výkon trestu s vyšším stupňom stráženia.

Súd I. stupňa dospel na podklade návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce a jeho hodnotenia vypracovaného na osobu odsúdeného, vzhľadom na správanie sa odsúdeného počas

výkonu trestu odňatia slobody v tomto ústave, k záveru, že odsúdený opakovane a závažným spôsobom porušuje ústavný poriadok a z toho dôvodu rozhodol v súlade s uvedeným zákonným ustanovením o jeho preradení, v zmysle sprísnenia väzenského režimu, do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia, s ktorým záverom a úvahami súdu I. stupňa k nemu vedúcimi sa nadriadený súd stotožňuje a odkazuje na ne ako na vecne správne bez potreby ich korekcie, doplnenia alebo opakovania.

Zdôrazňuje len, že jedným z účelov trestu je vytvoriť podmienky na výchovu páchatel'a trestného činu k tomu, aby viedol riadny život (resocializačný účel). Pokiaľ ústav na výkon trestu odňatia slobody s konkrétnym stupňom stráženia, do ktorého bol odsúdený pôvodne (odsudzujúcim súdnym rozhodnutím) zaradený svojimi režimovými opatreniami svoj účel neplní alebo ho neplní dostatočne, zákon vyššie citovaným ustanovením umožňuje vykonať zmenu väzenského režimu vedenú zámerom vytvoriť lepšie podmienky pre naplnenie resocializačného účelu trestu aj počas jeho výkonu.

Zo spisového materiálu vyplýva, že odsúdený v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov a 7 mesiacov na podklade rozsudku Okresného súdu Galanta z 25.01.2017, sp.zn. 1T/197/2016, pričom predpokladaný koniec trestu pripadá na 08.08.2020. Na výkon tohto trestu bol predmetným rozsudkom zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

V posudzovanom prípade pritom ide už o druhé jeho preradenie odsúdeného do väzenského režimu s vyšším stupňom stráženia v rámci výkonu toho istého nepodmienečného trestu odňatia slobody, keďže z dôvodu neplnenia účelu trestu bol na podklade uznesenia Okresného súdu Trnava z 15.12.2017, sp.zn. 9Nt/98/2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave z 20.03.2018, sp.zn. 3Tos/30/2018 preradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Z hodnotenia riaditeľa príslušného ústavu na výkon trestu odňatia slobody vyplýva dlhodobé a opakované neprispôsobenia sa pravidlám väzenského režimu, vo forme porušovania ústavného poriadku i závažnejším spôsobom, čo sa premietlo i do jedenástich disciplinárnych trestov, ktoré mu boli uložené. Výkon trestu odsúdeným v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia tak neplnil svoj vyššie zdôraznený účel, a odsúdený tak vlastným správaním vytvoril podmienky pre jeho preradenie z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do takého ústavu s maximálnym stupňom stráženia, v ktorom existuje vyšší predpoklad dosiahnutia resocializácie odsúdeného.

Krajský súd v Nitre preto na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení sťažnosť odsúdeného proti napadnutému uzneseniu spôsobom vymedzeným vo výrokovej časti toho uznesenia ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.