

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4T/4/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720010069
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5720010069.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš podľa § 353 ods. 1 Tr. por., v Martine dňa 21.04.2020 takto

rozhodol:

obvinený

O. W., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom O., N.. D.O. XXXX/X,

je vinný, že

v O. a všade tam, kde sa zdržiaval v období od XX.XX.XXXX až doposiaľ si neplnil riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu voči jeho synovi mal. O. O. vyplývala priamo zo Zákona o rodine, a ktorej rozsah a spôsob plnenia bol v žalovanom období určený rozsudkom Okresného súdu O. sp. zn. 19P/62/2019 zo dňa 30.04.2019, ktorým bol zaviazaný platiť na syna O. O. výživné vo výške 170,- € mesačne vždy do každého 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého dieťaťa O. H., za žalované obdobie neuhradil na výživu syna O. O. žiadne výživné, pričom od 01.03.2018 do 15.07.2019 bol zamestnaný v spoločnosti O. Z. Z.F.P., tento pracovný pomer bol skončený zo strany zamestnávateľa okamžite, keďže obvinený porušil závažne pracovnú disciplínu, následne bol od 21.08.2019 zaevidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVaR O., pričom mu bol priznaný nárok na dávku v nezamestnanosti, o zníženie výživného nepožiadala a takýmto konaním mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1.989,- €,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselným konaním neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. v znení účinnom do 31.12.2019

a za to mu súd ukladá

podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. v znení účinnom do 31.12.2019, v spojení s § 38 ods. 2 Tr. zák. v znení účinnom do 31.12.2019, trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov.

Súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. v znení účinnom do 31.12.2019 určuje obvinenému skúšobnú dobu na dva roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne

úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

V zmysle ust. § 1 písm. a) a § 2 ods. 1 Zákona č. 62/2020 Z. z., lehota na podanie odporu do 30.04.2020 neplyní.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.