

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 5Ek/642/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120274941  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Kocka  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120274941.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: T. R., W.. XX.XX.XXXX, M. F. H. XX, XXX XX H., proti povinnému: Eterno real s.r.o., IČO: 47167297, so sídlom Dechtice 566, 919 53 Dechtice, o vymoženie 348,- Eur, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietá.
- II. Súd náhradu trov exekučného konania oprávnenému nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 02.04.2020 domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 348,- Eur na základe exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Trnava, sp.zn. 20C/15/2018 zo dňa 14.01.2020.
2. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.
3. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
4. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.
5. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.
6. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.
7. Podľa § 14 ods. 1 ZKR, ak súd zistí, že návrh na vyhlásenie konkurzu spĺňa zákonom ustanovené náležitosti, najneskôr do 15 dní od doručenia návrhu rozhodne o začatí konkurzného konania. Inak v rovnakej lehote uznesením poučí navrhovateľa o nedostatkoch návrhu a vyzve ho, aby tieto nedostatky v lehote 10 dní odstránil. Ak tak navrhovateľ neurobí, súd návrh odmietne najneskôr do 15 dní po tom, čo uplynula lehota na odstránenie nedostatkov. Inak v rovnakej lehote rozhodne o začatí konkurzného konania. Voči uzneseniu o odmietnutí návrhu odvolanie nie je prípustné. Uznesenie o

začatí konkurzného konania alebo uznesenie o odmietnutí návrhu súd doručí navrhovateľovi a dlžníkovi; uznesenie o odmietnutí návrhu súd nezverejňuje v Obchodnom vestníku.

8. Podľa § 14 ods. 3 ZKR, o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie.

9. Podľa § 14 ods. 5 písm. b) ZKR, začatie konkurzného konania má tieto účinky: na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú.

10. Súd lustráciou vykonanou v Obchodnom vestníku zistil, že uznesením Okresného súdu Trnava, sp.zn. 28K/16/2019 zo dňa 18.12.2019, zverejnenom v Obchodnom vestníku č. 250/2019 dňa 31.12.2019 bolo začaté konkurzné konanie na majetok dlžníka - Eterno real s.r.o., so sídlom Dechtice 566, 919 53 Dechtice, IČO: 47 167 297.

11. Súd má z vyššie uvedených zákonných ustanovení a tiež z Uznesenia Okresného súdu Trnava za preukázané, že účinky vyhlásenia konkurzu voči dlžníkovi - povinnému, začali plynúť dňa 01.01.2020 (t.j. nasledujúci deň po zverejnení Uznesenia o vyhlásení konkurzu voči dlžníkovi - povinnému v Obchodnom vestníku).

12. Dňa 02.04.2020 bol súdu doručený návrh na vykonanie exekúcie, čím začalo exekučné konanie vedené tunajším súdom pod sp. zn. 5Ek/642/2020. Keďže voči povinnému bolo pred podaným návrhu na vykonanie exekúcie začaté konkurzné konanie, v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia § 14 ods. 5 písm. b) ZKR, nie je možné na jeho majetok začať konanie o nútený výkon rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené súd konštatuje, že nie sú splnené zákonné podmienky, aby súd mohol vydať poverenie na vykonanie exekúcie, naopak je to v zmysle vyššie citovaného ust. § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku v spojení s ust. § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku zákonný dôvod na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, pretože sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená. Súd je povinný exekúciu v zmysle ust. § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku zastaviť, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu. Inými skutočnosťami na zastavenie exekúcie, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, môžu byť rôzne dôvody, ktoré nie sú upravené v ust. § 61k ods. 1 písm. a) až c) Exekučného poriadku, ale upravujú ich osobitné zákony. Jedným z nich je aj vyššie citovaný zákon č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii.

13. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená a preto návrh oprávneného na vykonanie exekúcie voči povinnému zamietol.

14. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

15. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

16. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

17. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

18. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, pričom sám povinný podal návrh s vadou, súd o trovách konania rozhodol tak, že oprávnenému ich náhradu nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.