

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 2T/18/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4620010095
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Mihalíková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2020:4620010095.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, samosudkyňou JUDr. Renátou Mihalíkovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd ruší v trestnom rozkaze Okresného súdu Topoľčany sp. zn. OT/3/2020 zo dňa 06.02.2020, právoplatný 21.02.2020 výrok o vine ako aj celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obvinený
T. O., narodený XX.XX.XXXX v K.,
trvale bytom K., F.. B. XXXX/XX,
na slobode,

je v i n n ý , ž e :

1. dňa 03.02.2020 o 07,12 hodine v Topoľčanoch, na Q. ul. č. XXXX/XXA, v priestoroch predajne O. A., počas prevádzky odcudzil z predajného regála 1 ks „VODKA KLASIK“ v hodnote 4,89 eur tým spôsobom, že tento vzal z regála a vložil si ho do nákupného vozíka a následne prešiel popri oddelení so zeleninou a vyšiel cez vchod do predajných priestorov mimo pokladní bez toho, aby za tovar zaplatil, čím poškodenej spoločnosti A. Q. J. spôsobil škodu krádežou tovaru vo výške 4,89 eur, pričom dňa 31.01.2020 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch - drobná krádež tovaru v hodnote 4,49 eur, udelením blokovej pokuty nezaplatenej na mieste vo výške 30 eur, číslo pokutového bloku 14073254,

2. dňa 04.02.2020 o 07.25 h v Topoľčanoch na Q. ul. č. XXXX/XXA v priestoroch predajne O. A., počas prevádzky odcudzil z predajného regála 1 ks „VODKA KLASIK“ v hodnote 4,89 eur tým spôsobom, že tento vzal z regála a vložil si ho do nákupného vozíka a následne prešiel popri oddelení so zeleninou a vyšiel cez vchod do predajných priestorov mimo pokladní bez toho, aby za tovar zaplatil, kde bol zadržaný pracovníčkou SBS, čím poškodenej spoločnosti A. Q. J. so sídlom B., K. C. XX/T., D.: XX XXX XXX spôsobil škodu krádežou tovaru vo výške 4,89 EUR, pričom dňa 31.01.2020 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch - drobná krádež tovaru v hodnote 4,49 eur udelením blokovej pokuty nezaplatenej na mieste vo výške 30 eur, číslo pokutového bloku XXXXXXX,

t e d a :

v bodoch 1. a 2. tohto trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

tým spáchal :

v bode 1. a 2. tohto trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

Za to sa mu ukladá :

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona, za zistenej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, nezistenej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, spoločný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon trestu podmienčne odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti A. Q. J. so Q. B., K. D., spôsobenú škodu vo výške 4,89 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Topoľčany), a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.