

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 3Nt/4/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820010073  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820010073.1

## Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Prievidza JUDr. Noema Turanovičová dňa 22.04.2020 vo veci žiadosti odsúdeného X. O. o zahľadenie odsúdenia takto

### rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona v spojení s ustanovením § 470 odsek 1 Trestného poriadku

súd z a h ľ a d z u j e

X. X. , nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., F. XXX/X, t.č. prechodne bytom R., F. X/X,  
- odsúdenie uložené trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T/169/2013 zo dňa 20.09.2013, právoplatný dňa 19.11.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T/169/2013 zo dňa 06.05.2015, právoplatný toho istého dňa, kde pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona a iné mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

- odsúdenie uložené trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T/127/2014 zo dňa 09.09.2014, právoplatný dňa 27.09.2014, kde pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1,3 písmeno c) Trestného zákona mu bol uložený trest odňatia vo výmere 13 (trinásť) mesiacov nepodmienečne pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona zahľadením horeuvedeného odsúdenia na dané odsúdenie hľadi v tejto veci na menovaného, akoby nebol odsúdený.

### o d ô v o d n e n i e :

Podaním doručeným tunajšiemu súdu 13.02.2020 žiadal odsúdený X. O. (ďalej len odsúdený) zahľadiť odsúdenie, ktoré má uvedené v odpise registra trestov, potrebuje vymazané tresty do zamestnania.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného o zahľadenie odsúdení, správami o povesti, s odpisom registra trestov, pripojenými spismi Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T/169/2013, ako i sp. zn. 3T/127/2014.

Z predmetných listinných dôkazov a spisov vyplýva, že odsúdený bol uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T/169/2013 zo dňa 20.09.2013, právoplatný dňa 19.11.2013, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona a iné a bol mu uložený trest odňatia slobody 6 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T/169/2013 zo dňa 06.05.2015, právoplatný toho istého dňa bolo vylovené, že sa v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia neosvedčil a trest

odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Ďalej bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T/127/2014 zo dňa 09.09.2014, právoplatný dňa 27.09.2014 uznaný vinným pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa 207 odsek 1,3 písmeno c) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody 13 mesiacov nepodmienečne pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Ďalej bolo zistené, že uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 2Pp/156/2015 zo dňa 23.02.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť 23.02.2016 bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T/169/2013 zo dňa 20.09.2013, právoplatný dňa 19.11.2013, trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T/127/2014 zo dňa 09.09.2014, právoplatný dňa 27.09.2014. Uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 2Pp/156/2015 zo dňa 10.04.2017, právoplatným 26.08.2017 bolo vyslovené, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia osvedčil a trest nevykoná. Z hlásenia zmien v spise, sp. zn. 3T/127/2014 č.l. 116 ďalej vyplynulo, že odsúdený bol podmiennečne prepustený a zvyšok nevykonaného trestu z veci, sp. zn. 3T/127/2014 bol 1 mesiac a 13 dní a z veci, sp. zn. 2T/169/2013 celý uložený trest v trvaní 6 mesiacov.

Trestný zákon v § 92 odsek 1 Trestného zákona stanovuje, že zahladzujú sa rozhodnutím súdu po uplynutí príslušných trestov len uložené a vykonané nepodmienečné tresty odňatia slobody

- podľa § 92 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 10 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 5 rokov,

- podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 1 rok,

- podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 § 92 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Vo vzťahu k odsúdeniam teda má sa za to, že odsúdený vykonal trest dňa 23.02.2016.

Po poslednom z uvedených dátumov ako vyplýva zo všetkých ostatných správ k osobe odsúdeného, odpisu registra trestov je zrejmé, že možno konštatovať, že dané správy hodnotia osobu odsúdeného pozitívne. Zo správ charakterizujúcich žiadateľa vyplýva, že v mieste bydliska nie sú o ňom známe negatívne poznatky. Zo správ z priestupkového orgánu vyplýva, že nebol v rozhodnom období postihnutý za priestupok. Z odpisu registra trestov jednoznačne vyplýva, že nebol súdne trestaný za žiaden ďalší skutok spáchaný v rozhodnom období.

Súd zistil, že sú splnené podmienky pre zahľadzenie horeuvedených odsúdení podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, pretože je názoru, že je možné skonštatovať, že odsúdený viedol po výkone trestu rozhodnú dobu riadny život a preto mu zahladil odsúdenie tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, dôvody, bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať v lehote 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.