

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 25P/9/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420200539  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420200539.1

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: X. L., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. Z. XXX/XX, XXX XX E. Z., dieťa rodičov - matky: H. Š., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. Z. XXX/XX, XXX XX E. Z. a otca: H. L., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. XXX/XX, XXX XX F., o návrhu otca na zníženie svojej vyživovacej povinnosti k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Otec podal na okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“) návrh na zníženie výživného na maloleté dieťa X. L., X.. XX.XX.XXXX.

2. Lustráciou bolo zistené, že na tunajšom súde sa pod sp. zn. 23P/8/2020 vedie konanie, ktoré má rovnakých účastníkov konania, rovnaký predmet konania a rovnaké sú aj skutkové okolnosti, ktorými otec odôvodňuje podaný návrh, pričom predmetný návrh bol doručený súdu dňa 10.02.2020. Konanie sp. zn. 23P/8/2020 bolo zároveň spojené s konaním sp. zn. 9P/51/2019. Predmetná vec nie je do dnešného dňa právoplatne skončená.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej ako „CMP“), na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

5. Podľa §161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

7. Vyššie citované ustanovenie vyjadruje prekážku súdneho konania (litispendencia), ktorá zabraňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo.

8. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takom prípade konanie vždy zastaví.

9. Vykonaným šetrením súd zistil, že na tunajšom súde sa vedie konanie pod sp. zn. 23P/8/2020 spojené s konaním sp. zn. 9P/51/2019, ktoré sa týka tých istých účastníkov, má rovnaký predmet konania a prebieha na základe rovnakých skutkových okolností, od ktorých sa odvodzuje právo ako konanie vedené pod sp. zn. 25P/9/2020. Vzhľadom na skutočnosť, že konanie vedené pod sp. zn. 23P/8/2020 spojené s konaním sp. zn. 9P/51/2019 nie je do dnešného dňa právoplatne skončené, bola založená prekážka litispendencie v zmysle § 159 CSP a preto súd konanie vedené pod sp. zn. 25P/9/2020 z dôvodu litispendencie zastavil.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. O trovách konania rozhodol súd s poukazom na § 52 CMP tak, že účastníkom nepriznal nárok na náhradu trov, nakoľko nezistil žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania, ani žiaden z účastníkov náhradu trov konania nežiadal priznať.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, vlastnoručný podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie je potrebné podať v počte troch rovnopisov, ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.