

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 21P/39/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120204831  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gizela Pavelová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7120204831.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú U., toho času bytom u otca, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, na návrh matky K. zastúpenej advokátom Mgr. Petrom Troščákom, Prešov, Hlavná 50, za účasti otca K. v konaní o úprave výkonu rodičovských práv a povinností t a k t o

### rozhodol:

Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamieťa.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka, matka maloletej, požiadala súd, aby zrušil neodkladné opatrenie, na základe ktorého bola maloletá U. Uznesením Okresného súdu Prievidza č. 6P 10/2019 zo dňa 4.3.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín č. 19 CoP 23/2019 zo dňa 19.6.2019 zverená do osobnej starostlivosti otca. Vo svojom návrhu uviedla, že otec zneužil to, že na tele maloletej objavil modriny a tvrdil, že maloletá je v domácnosti matky fyzicky napádaná manželom matky. Využil modriny maloletej aby sa matke pomstil za to, že sa spolu s ich maloletou dcérou odsťahovala na Východné Slovensko, do J. a že tvrdenia o fyzickom násilí voči maloletej sú nepravdivé.

2. Manžel matky, S. bol obvinený z podozrenia z týrania maloletej U. a polícia vykonávala dôkladné šetrenie tohto oznámenia. Matka uviedla, že vyšetrovanie bolo vedné na Okresnom riaditeľstve PZ v Košiciach pod spisovou značkou ČVS: ORP-162/2-VYS-KE-2019. Voči S. nebolo vznesené obvinenie, trestné konanie bolo zastavené z dôvodu, že žiaden skutok, ktorý bol oznámený otcom maloletej, sa nestal.

3. Keďže matka maloletej nedisponuje týmto rozhodnutím, navrhla súdu, aby si predmetné rozhodnutie PZ vyžiadal.

Svoj návrh na zverenie maloletej do jej starostlivosti odôvodnila tým, že dôvod, pre ktorý bolo neodkladné opatrenie odpadol, pretože v decembri 2019 bolo trestné stíhanie voči jej súčasnému manželovi zastavené.

Má záujem na tom, aby jej maloletá bola urýchlene zverená, pretože má dôkazy o tom, že otec maloletú psychicky zastrašuje o čom dňa 15.4.2020 upovedomila aj Okresnú prokuratúru v Košiciach.

4. Podľa § 325 ods.1 Civilného sporového poriadku ( z.č. 160/2015 Z.z., ďalej iba CSP), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa §326 ods.1,2 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé,

akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

6. Podľa § 360 ods.1,2 Civilného mimosporového poriadku ( z.č. 161/2015 Z.z., ďalej iba CMP), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa ust. § 367 ods. 1,2,3,4 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, za akých podmienok môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, pričom zo samotného názvu vyplýva, že takéto opatrenie je nevyhnutné nariadiť ak jeho nariadenie neznesie odklad a účel neodkladného opatrenia nie je možné dosiahnuť iným spôsobom. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebný nevyhnutný zásah súdu. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je prioritný záujem dieťaťa. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovieť návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby takejto úpravy pomerov účastníkov konania. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia.

9. Súd návrh matky maloletej na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol z dôvodu, že o zrušení rozhodnutia Okresného súdu v Prievidzi č. 6P/10/2019 zo dňa 4.3.2019 rozhodol Uznesením Okresného súdu v Košiciach č. 21P 112/2019 dňa 22.4.2020 takže v podstate matke vyhovel a otec je povinný maloletú matke odovzdať do osobnej starostlivosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v troch písomných vyhotoveniach (§ 357 a § 362 ods. 1 Z. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku ).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Z. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 365 ods. 1 a 2 Z. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku ).