

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 8Er/576/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2217207861
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ladislav Szitás
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2217207861.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: Západoslovenská distribučná, a.s., so sídlom: Čulenova 6, Bratislava, IČO: 36 361 518, proti povinnému: V. W., W.: XX.XX.XXXX, F.: V. Z. XX, H. L., vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Bohumil Kubát, Exekútorový úrad so sídlom Obchodná 7, 81106 Bratislava, pod spisovou značkou EX 1232/2017, o vymoženie 211,95 EUR a trov exekúcie, o návrhu súdneho exekútora na zastavenie exekučného konania pre neopravenie a nedoplnenie návrhu, takto

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde je vedené exekučné konanie na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 9C/281/2015-40 zo dňa 29.03.2016.
2. Súdny exekútor dňa 8.3.2019 predložil súdu návrh na zastavenie exekúcie v zmysle § 40 ods. 2 Exekučného poriadku. Svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 17.03.2013, dňa 5.6.2014 a 4.11.2014 vyzval oprávneného, aby doplnil návrh na vykonanie exekúcie. Zároveň ho poučil, že ak svoj návrh v určenej lehote neopraví, nedoplní, v dôsledku čoho nemožno pokračovať v exekúcii, súd exekučné konanie na návrh exekútora zastaví. Oprávnený napriek opakovaným výzvam neodstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie. Z exekútorom pripojených listín vyplýva, že exekútor dňa 19.6.2017 podal žiadosť Registri obyvateľov SR o zistenie bydliska a rodného čísla povinného. Z taktiež pripojenej odpovede Ministerstva vnútra SR zo dňa 28.6.2017 vyplýva, že povinný (osoba s údajmi uvedenými v hlavičke tohto uznesenia) nie je evidovaný v Registri obyvateľov SR. Oprávnený na dotaz exekútora uviedol, že nemá k dispozícii iné identifikačné údaje povinného, než aké boli oznámené exekútorovi v návrhu na vykonanie exekúcie.
3. Súd dňa 20.5.2019 vyzval oprávneného, aby sa k návrhu exekútora vyjadril. Oprávnený súdu oznámil, že súhlasí so zastavením exekúcie, nakoľko nedisponuje s inými identifikačnými údajmi povinnej, ako tými, ktoré sú uvedené v návrhu na vykonanie exekúcie.
4. Podľa § 38 ods. 2 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017) oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.
5. Podľa § 39 ods. 1 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017) z návrhu na vykonanie exekúcie musí byť zjavné, ktorému exekútorovi je určený, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísaný a datovaný. Okrem toho návrh na vykonanie exekúcie musí obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne bydlisko zástupcov, údaj o štátnom občianstve, ak je účastníkom fyzická osoba, názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, pokiaľ je pridelené, ak je účastníkom

právnická osoba, a presné označenie exekučného titulu, vymedzenie vymáhaného nároku, prípadne označenie dôkazov, ktorých sa oprávnený dovoľáva.

6. Podľa § 39 ods. 2 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017) k návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený pripojí rovnopis rozhodnutia opatrený potvrdením o jeho vykonateľnosti (exekučný titul). Potvrdenie o vykonateľnosti sa nevyznačuje na notárskej zápisnici (§ 41 ods. 2).

7. Podľa § 40 ods. 1 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017) exekútor vyzve toho, kto podal návrh, aby nesprávny, neúplný alebo nezrozumiteľný návrh opravil alebo doplnil v lehote, ktorú určí a ktorá nesmie byť kratšia ako desať dní. Poučí ho aj o tom, ako treba opravu alebo doplnenie urobiť.

8. Podľa § 40 ods. 2 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017) ak oprávnený napriek výzve exekútora v určenej lehote neopraví alebo nedoplní návrh, v dôsledku čoho nemožno v exekučnom konaní pokračovať, alebo ak nepriloží exekučný titul, súd exekučné konanie na návrh exekútora zastaví. O týchto následkoch musí byť oprávnený poučený.

9. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so spisovým materiálom a dospel k záveru, že návrh exekútora je dôvodný, nakoľko na základe osobných údajov povinného, ktoré sú aktuálne k dispozícii oprávnenému, exekútorovi a súdu, nie je možné jednoznačne identifikovať osobu povinného a preto nie je možné ani pokračovať v exekučnom konaní. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť, aj vzhľadom na súhlasné stanovisko oprávneného, súd exekúciu v zmysle § 40 ods. 2 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017 zastavil. Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov exekučného konania nepriznal, nakoľko si ich súdny exekútor neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach /§ 127 a nasl. C.s.p./ podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.