

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 12P/20/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819200763
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Chlebo
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5819200763.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: L. M., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom u navrhovateľa, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov: matky - W. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/X, Y. M., a otca - L. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. M., konaní o návrhu navrhovateľa: C.. U.. L. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. P., F. voda XXX, na zvýšenie výživného, a o návrhu otca na zníženie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e I. výrok Rozsudku č.k. 12P/20/2019-83 zo dňa 25.02.2020 tak, že správne má znieť:

Otec je povinný prispievať na výživu maloletého L. M., nar. XX.XX.XXXX, sumou 70,- EUR mesačne a to k rukám: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, IČO: 30 794 536, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

II. Ostatné časti Rozsudku č.k 12P/20/2019-83 zo dňa 25.02.2020 zostávajú n e z m e n e n é.

o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudkom č.k. 12P/20/2019-83 zo dňa 25.02.2020 súd zaviazal otca maloletého prispievať na výživu maloletého, sumou 70,- EUR mesačne a to k rukám navrhovateľa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred. Ďalším výrokom zmenil výrok rozsudku sp. zn. 8P/108/2014 zo dňa 13.08.2015 o povinnosti otca platiť výživné na maloletého. Tretím výrokom zameškané výživné spolu vo výške 500,- EUR súd otcovi maloletého povolil splácať v splátkach po 15,- EUR mesačne spolu s bežným výživným, pričom prvá splátka je splatná 15. deň mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti rozsudku s tým, že nezaplatením čo i len jednej splátky sa stáva splatný celý dlh. Štvrtým výrokom súd v ostatnej časti návrh navrhovateľa zamietol, piatym výrokom návrh otca maloletého na zníženie výživného zamietol a napokon posledným šiestym výrokom súd rozhodol, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

2. Súd opätovnou kontrolou spisu zistil, že vo výroku I. Rozsudku č.k. 12P/20/2019-83 zo dňa 25.02.2020 došlo k zrejmej nesprávnosti, kedy súd zaviazal otca maloletého prispievať na výživu maloletého v určenej výške k rukám navrhovateľa, čo však bola zákonná úprava uvedená v § 45 ods. 8 Zákona č. 36/2005 Z. z. Zákon o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“) účinná do 31.12.2015 a následne novelou Zákona o rodine účinnej od 01.01.2016 zákonodarca upravil, že počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, sú povinné osoby povinné poukazovať výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

3. Podľa § 224 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine v platnom znení, Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

5. Súd z dôvodu, že pri určovaní do koho rúk sa bude poukazovať príspevok na výživu došlo k zrejmej nesprávnosti, opravil I. výrok Rozsudku č.k. 12P/20/2019-83 zo dňa 25.02.2020, tak že túto chybu opravil.

6. Zároveň súd rozhodol, že ostatné časti Rozsudku č.k. 12P/20/2019-83 zo dňa 25.02.2020 zostávajú nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto opravnému uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 357 CSP).