

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 5C/184/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615200853
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1615200853.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci žalobcu: TELERVIS PLUS a. s., IČO: 35 717 769, so sídlom Bratislava, Staré Grunty, zast.: JUDr. Vratislav Šteffek, advokát so sídlom Bratislava, Martina Benku 6, proti žalovanej: Y. J., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom F. XXX, o zaplatenie 549,48 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.
Žiadna zo strán **nemá právo na náhradu trov konania**.

odôvodnenie:

Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 03.02.2015 sa žalobca domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 549,48 EUR s príslušenstvom.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 5C/184/2015-30 zo dňa 30.08.2016.

Počas konania súd z dedičského spisu vedeného na Okresnom súde Malacky pod sp. zn. 12D/56/2016 zistil, že žalovaná zomrela dňa 25.12.2015, t. j. pred vyhlásením rozsudku. Z uvedeného dedičského spisu súd ďalej zistil, že dedičské konanie po žalovanej bolo uznesením Okresného súdu Malacky č. 12D/56/2016-44, Dnot 81/2016 zo dňa 17.05.2016 zastavené a majetok nepatrnej hodnoty bol vydaný osobe, ktorá sa postarala o pohreb poručiťky, nakoľko poručiťka nezanechala žiaden majetok.

Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len "C. s. p.") ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Podľa § 161 ods. 2 C. s. p. ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 61 C. s. p. procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 62 C. s. p. ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

Podľa § 63 ods. 1 C. s. p. ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

Podľa § 63 ods. 2 C. s. p. v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

Podľa § 64 C. s. p. ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

Medzi neodstrániteľné nedostatky podmienok konania, ktoré spôsobujú, že súd musí konanie zastaviť, patrí aj nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania (procesná subjektivita). Predpokladom procesnej subjektivity je hmotno-právna subjektivita vo význame spôsobilosti mať práva a povinnosti podľa hmotného práva. Podľa Občianskeho zákonníka právna subjektivita fyzických osôb vzniká narodením a zaniká smrťou. Pretože žalovaná dňa 25.12.2015 zomrela, stratila spôsobilosť byť účastníkom konania a nezanechala majetok, ktorý by bol predmetom dedenia a teda osoba, ktorá

by prichádzala do úvahy ako dedič žalovanej, sa nestala jej právnym nástupcom, s ktorým možno v predmetnom konaní pokračovať, preto súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil.

Podľa § 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Súd zistil, že žiadna zo strán zastavenie konania nezavinila, preto podľa § 256 ods. 1 C.s.p. a contrario rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v 2 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C. s. p..