

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 31Exre/60/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119206433
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Július Tóth
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7119206433.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci zápisu zmien v obchodnom registri v spoločnosti H+H SERVICE, s.r.o., Podskala 26, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 44 809 140, takto

r o z h o d o l :

I. V obchodnom registri v odd. Sro vo vložke č. 23855/V u spoločnosti: H+H SERVICE, s.r.o., Podskala 26, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 44 809 140,

p o v o ľ u j e s a vykonať tento zápis:

Iné ďalšie právne skutočnosti:

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 9. mája 2019, sp. zn. 3T/54/2018-350 právoplatným dňa 23.5.2019 bol okrem iného danej spoločnosti uložený trest zákazu činnosti vykonávania podnikateľskej činnosti vo výmere 2 (dva) roky.

II. U k l a d á spoločnosti H+H SERVICE, s.r.o., Podskala 26, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 44 809 140, aby v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila súdny poplatok vo výške 66 €.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 10. septembra 2019 bolo začaté konanie o zosúladenie údajov, ktorým sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri a to s poukazom na doručený trestný rozkaz Okresného súdu Spišská Nová Ves dňa 9.5.2019, sp. zn. 3T/54/2018-350 právoplatným dňa 23.5.2019, ktorým bol okrem iného danej spoločnosti uložený trest zákazu činnosti vykonávania podnikateľskej činnosti vo výmere 2 (dva) roky.

2. Podľa ust. § 289 zák. č. 161/2015 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) konaním o zosúladenie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

3. Podľa ust. § 291 ods. 1 a 2 CMP 1/ Ak sa konanie o zosúladenie údajov začína bez návrhu, registrový súd v uznesení o začatí konania uvedie, aké údaje majú byť do obchodného registra zapísané. 2/Súdy a iné orgány vždy upozornia registrový súd na nezhodu medzi skutočným právnym stavom a stavom zápisu v obchodnom registri, ak tieto skutočnosti zistia pri svojej činnosti.

4. Podľa ust. § 297 ods. 1, 2 CMP, súd rozhoduje uznesením. Zápis údajov do obchodného registra vykoná registrový súd v deň vydania uznesenia

5.Podľa ust. § 2 písm. t) zák. č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri v znení neskorších predpisov (1) Do obchodného registra sa zapisujú v štátnom jazyku 1a) tieto údaje: t) nezahladené tresty uložené zapísanej právnickej osobe a nevykonané tresty postihujúce jej zapísaných právnych nástupcov,

6. Podľa ust. § 31 ods. 1 zák. č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov (1) Len čo sa rozsudok, ktorým bol uložený trest zákazu činnosti, stal právoplatným, zašle predseda senátu jeho rovnopis tomu, kto vedie obchodný register alebo iný zákonom určený register, zápisom v ktorom právnická osoba vzniká, ako aj orgánu, ktorý vydáva oprávnenie na výkon tejto činnosti alebo ktorý výkon tejto činnosti eviduje.

7.Ak registrový súd rozhodne o vykonaní zápisu do obchodného registra, súčasne uloží zapísanej osobe zaplatiť súdny poplatok vo výške, v ktorej by zapísaná osoba bola povinná zaplatiť súdny poplatok za návrh na zápis údajov do obchodného registra (§ 298 ods. 2 CMP) .

8.Na základe ust. § 298 ods. 2 CSP v spojení s ust. § 5 a 6 a položkou 17 písm. c) zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, súd uložil spoločnosti H+H SERVICE, s.r.o., Podskala 26, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 44 809 140 zaplatiť súdny poplatok vo výške 66 EUR.

9. S poukazom na vyššie uvedené rozhodnutie Okresného súdu Spišská Nová Ves a účinky z neho plynúce, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku č. I. tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I.

Odvolanie má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1, 2 CSP) obsahovať, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh, § 363 CSP).

Proti výroku č. II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.