

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 14P/135/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2224202884  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Jakubová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2024:2224202884.1

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v mimosporovej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: P. T., A.. XX.XX.XXXX, bytom t.č. v NsP Dunajská Streda, dieťa rodičov - matka: I. T., A.. XX.XX.XXXX, W.: A. XXX/X, T. X., a otec: neuvedený, o nariadení neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd ustanovuje pre maloleté dieťa: P. T., A.. XX.XX.XXXX, za kolízneho opatrovníka Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately, Ádorská ulica č. 41, 929 01 Dunajská Streda

II. Nariaďuje ex offo neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

„Maloletý P. T., A.. XX.XX.XXXX, sa zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti manželov: P. D. M., H.. Š., A.. XX.XX.XXXX a W. M., A.. XX.XX.XXXX, obaja bytom č. XXX, W.“

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde prebieha konanie o osvojiteľnosti maloletého pod sp. zn. 5P/118/2024 nakoľko matka maloletého dieťaťa zanechala dieťa v pôrodnici a vyhlásila, že sa ho vzdáva a dáva ho na osvojenie. Ako dôvod uviedla, že sa oňho nie je schopná postarať a chce mu poskytnúť lepší život, aby vyrástol v milujúcej rodine. Dobrovoľne podpísala dňa 26.08.2024 súhlas s osvojením dieťaťa. Otec maloletého je neznámy.

2. Dňa 04.09.2024 bol na tunajší súd doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda (ďalej len „ÚPSVaR“) na nariadenie neodkladného opatrenia a na zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti manželov, ktorí majú záujem o osvojenie maloletého. Maloletý sa toho času nachádza v Nemocnici s poliklinikou v Dunajskej Strede, kde ho dňa 02.09.2024 navštívili manželia P. D. M., H.. Š.O., A.. XX.XX.XXXX a W. M., A.. XX.XX.XXXX (ďalej len „manželia“), ktorí sú zapísaní do zoznamu osôb vhodných na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti formou osvojenia. Manželia prejavujú skutočný záujem o prevzatie maloletého do dočasnej starostlivosti, pričom v minulosti si už jedno dieťa úspešne osvojili. Nemocnica s poliklinikou v Dunajskej Strede žiada o okamžité umiestnenie maloletého do náhradnej starostlivosti, nakoľko je to najbezpečnejšie pre jeho vývin. Zdravotný stav maloletého, ako aj všetky jeho fyziologické funkcie sú v poriadku a preto nie je dôvod, aby naďalej zostával v nemocnici. ÚPSVaR považuje zverenie maloletého do starostlivosti žiadateľov o osvojenie za najvhodnejšie riešenie, nakoľko žiadatelia prejavili o maloletého skutočný záujem a dokážu mu zabezpečiť všetky potreby pre zdravý fyzický a psychický vývin. K podnetu na nariadenie neodkladného opatrenia kolízny opatrovník pripojil aj prílohy a to: rodný list maloletého, žiadosť Nemocnice s poliklinikou v Dunajskej Strede o osvojenie novorodenca, vyhlásenie matky o privolení na osvojenie zo dňa 26.08.2024, návrh na vyslovenie osvojiteľnosti zo dňa 26.08.2024, vyjadrenie k zdravotnému stavu dieťaťa zo dňa 28.08.2024, súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu

zo dňa 02.09.2024, správa o priebehu prvej interakcie manželov s maloletou zo dňa 03.09.2024, odporúčanie k realizácii náhradnej osobnej starostlivosti zo dňa 03.09.2024, sobášny list manželov, záverečná správa o príprave na náhradnú rodinnú starostlivosť zo dňa 16.10.2019, správa o prešetrení pomerov v domácnosti manželov zo dňa 25.10.2022, správa o aktualizácii prípravy na NRS zo dňa 30.11.2022, rozhodnutie o zapísaní manželov do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť formou osvojenia.

3. Podľa ust. § 31 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZR“) rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

4. Podľa ust. § 31 ods. 2 ZR žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom, v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

5. Podľa ust. § 31 ods. 4 ZR na ustanovenie kolízneho opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

6. S poukazom na citované zákonné ustanovenia súd ustanovil maloletému ÚPSVaR ako kolízneho opatrovníka (výrok I.).

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) , pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

10. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. Podľa ustanovenia § 45 ods. 1 Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

13. Podľa ustanovenia § 45 ods. 2 Zákona o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa

alebo súrodeneц rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

14. Účelom inštitútu neodkladného opatrenia je riešiť urgentné situácie vyžadujúce okamžitý zásah súdu, v ktorých by odklad riešenia do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej spôsobil ujmu na právach niektorého z dotknutých účastníkov. Súd neodkladným opatrením dočasne upravuje pomery účastníkov konania, pričom je povinný poskytnúť ochranu tomu, kto sa vydania neodkladného opatrenia domáha, ale v rámci ústavných pravidiel tiež tomu, proti komu návrh smeruje. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba zväčša predbežnej úpravy, o ktorej nemôžu byť vážne pochybnosti, pričom táto dočasná úprava sa musí aspoň javiť ako naliehavá. K nariadeniu neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloletých by mal súd pristúpiť, najmä ak je ohrozená výživa maloletého alebo nie je zabezpečená riadna starostlivosť o maloletého. Súčasne pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení vo veciach starostlivosti o maloleté deti je pre súd rozhodujúcim hľadiskom, ovplyvňujúcim jeho rozhodnutie, záujem maloletých detí. Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa, okrem iného, zohľadňuje úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa ako aj bezpečnosť a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako tiež duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie jeho vývinu a pod. V záujme dieťaťa je predovšetkým to, aby vyrastalo v atmosfére šťastia, lásky, porozumenia, stability, tolerancie a harmónie, aby jeho výchova smerovala k pozitívnemu rozvoju jeho osobnosti, nadania a rozumových a fyzických schopností, mravnému, duchovnému a sociálnemu rozvoju a aby boli rešpektované jeho práva.

15. Po preskúmaní podnetu kolízneho opatrovníka na nariadenie neodkladného opatrenia a jeho príloh a súdneho spisu, dospel súd k záveru, že podmienky, za ktorých možno nariadiť neodkladné opatrenie ex offo, v tomto prípade boli splnené, pričom je v najlepšom záujme maloletého, aby bol do rozhodnutia súdu o osvojiteľnosti a následnom rozhodnutí o zverení maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti, zastabilizovaný vo výchovnom prostredí, ktoré je pre neho vhodné a kde bude mať zabezpečené všetky podmienky pre zdravý psychický aj fyzický vývoj. Manželia, ktorí sú zapísaní do zoznamu žiadateľov o osvojenie maloletého navštívili v nemocnici a podľa vyjadrenia kolízneho opatrovníka bolo z ich interakcie zrejmé, že majú záujem postarať sa o maloletého. Keďže maloletý je toho času ešte stále v nemocnici v Dunajskej Strede, pričom jeho zdravotný stav nevyžaduje hospitalizáciu, je ho potrebné umiestniť do vhodného výchovného prostredia. Po preskúmaní všetkých listín nachádzajúcich sa v súdnom spise má súd za preukázané, že je v najlepšom záujme maloletého aby bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti manželov. Preto nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého zveril do náhradnej osobnej starostlivosti manželov, ktorí prejavili záujem o osvojenie maloletého.

16. Podľa ustanovenia § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

17. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP a žiadnemu z účastníkov nárok na ich náhradu nepriznal (výrok III).

#### **Poučenie:**

Proti I. výroku odvolanie nie je prípustné.

Proti II. a III. výroku tohto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súd, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na súde proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie proti ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa s ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania ( § 127 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením (§367 ods. 4 CMP).