

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: 3Pu/4/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1224200092  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Škultétyová  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1224200092.3

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení umiestneného: U. C., M. XX.XX.XXXX, A. Q. T. P. XXXX/X, Q., v zdravotníckom zariadení: Univerzitná nemocnica Bratislava, Pažitková 4, Bratislava, pracovisko: Nemocnica Staré Mesto, Mickiewiczova 13, Bratislava, Psychiatrická klinika LF UK a UNB, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov **nemá nárok** na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. V konaní vedenom Mestským súdom Bratislava II pod sp. zn. 3Pu/4/2024, sa koná o prípustnosti prevzatia a držania umiestneného v zdravotníckom zariadení. Mestský súd Bratislava II uznesením zo dňa 12.01.2024 č. k. 3Pu/4/2024-6 začal bez návrhu konanie o prípustnosti prevzatia a držania umiestneného v zdravotníckom zariadení. Následne uznesením zo dňa 12.01.2024 č. k. 3Pu/4/2024-10 rozhodol, že prevzatie umiestneného v zdravotníckom zariadení: Univerzitná nemocnica Bratislava, Pažitková 4, Bratislava, pracovisko: Nemocnica Staré Mesto, Mickiewiczova 13, Bratislava, Psychiatrická klinika LF UK a UNB, ku ktorému došlo dňa 10.01.2024 o 11:58 hod., bolo prípustné.

2. Zdravotnícke zariadenie podaním doručeným súdu dňa 23.02.2024 oznámilo, že umiestnený bol dňa 01.02.2024 prepustený do ambulantnej starostlivosti.

3. Podľa § 265 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej ako „CMP“) po právoplatnosti uznesenia, ktorým súd vyslovil, že prevzatie umiestneného do zdravotníckeho zariadenia bolo prípustné, pokračuje súd v konaní o prípustnosti držania v zdravotníckom zariadení.

4. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 161 ods. 1, ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej ako „CSP“) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. S poukazom na citované ustanovenia, súd v zmysle ustanovenia § 161 CSP konanie zastavil, nakoľko došlo k prepusteniu Patrika Lovicha zo zdravotníckeho zariadenia a odpadol teda dôvod pre ďalšie konanie vo veci samej, t. j. autoritatívne rozhodnutie vo veci prípustnosti držania menovaného v zdravotníckom zariadení.

7. O nároku účastníkov na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 C.s.p. v spojení s § 357 písm. a) C.s.p.).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 C.s.p.) v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C.s.p., v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.).