

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 9P/12/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724200269
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Mazúchová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724200269.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudkyňou JUDr. Adrianou Mazúchovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX, A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, všetky trvale bytom XXX XX D. E. XXX, t. č. F. XXX/XXX, XXX XX G., štátne občianstvo SR, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, deti rodičov – matky: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Dúbravy, štátne občianstvo SR a otca: H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX D. E. XXX, štátne občianstvo SR, obidvaja t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica – Kráľová, Sládkovičova 80, 974 05 Banská Bystrica, o návrhu navrhovateľky I. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX D. E. XXX, t. č. F. XXX/XXX, XXX XX G., štátne občianstvo SR, na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Zvolen, takto

rozhodol:

Súd zveruje maloleté deti A. B., nar. XX.XX.XXXX, A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky I. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je oprávnená a povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, je povinná sa sústavne a dôkladne starať o ich výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj a má právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok v bežných veciach.

II. Matka maloletých detí A. B., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletých detí A. B., nar. XX.XX.XXXX, A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, na každé dieťa zvlášť, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

III. Otec maloletých detí H. B., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletých detí A. B., nar. XX.XX.XXXX, A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, na každé dieťa zvlášť, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

. Návrhom doručeným súdu dňa 16.01.2024 navrhovateľka – stará matka maloletých detí žiadala, aby súd zveril maloleté deti do jej náhradnej osobnej starostlivosti a zároveň uložil rodičom maloletých detí povinnosť prispievať na ich výživu mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, na každé dieťa zvlášť, počnúc dňom

právoplatnosti rozsudku, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen. Svoj návrh odôvodnila tým, že obidvaja rodičia maloletých detí boli odsúdení z dôvodu neplnenia povinnej školskej dochádzky ich maloletých detí a čakajú na nástup na výkon trestu. Maloleté deti ju poznajú od narodenia, sú na ňu citovo naviazané, keďže matke maloletých detí pomáha s ich výchovou.

2. Rodičia maloletých detí sa k návrhu písomne nevyjadrili. Nakoľko sa súdu nepodarilo matke doručiť návrh na jej adresu uvedenú v Registri obyvateľov, súd jej v súlade s ust. § 116 ods. 2 z. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), doručoval návrh oznámením o podanom návrhu na úradnej tabuli a na webovej stránke súdu.

3. Súd rozhodol na pojednávaní za prítomnosti navrhovateľky, kolízneho opatrovníka a prokurátora Okresnej prokuratúry Zvolen, bez účasti rodičov maloletých detí.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky a kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s uznesením Okresného súdu Zvolen č.k.:3T 101/2021-181 zo dňa 29.11.2023, so spisom Okresného súdu Zvolen sp.zn.:6T/93/2023, so zadováženými správami a inými listinnými dôkazmi, vykonanými lustráciami a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

5. Okresný súd Zvolen rozsudkami č.k.:3T 101/2021 zo dňa 18.10.2021, právoplatnými a vykonateľnými dňa 18.10.2021, schválil dohodu o vine a treste, v zmysle ktorej rodičia maloletých detí boli za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdení na trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiacov, ktorý bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Uznesením Okresný súd Zvolen č. k.: 3T 101/2021-188 zo dňa 29.11.2023 vyslovil, že odsúdená 1/ A. B. a odsúdený 2/ H. B. sa v skúšobnej dobe neosvedčili a trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov, podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen 3T 101/2021 zo dňa 18.10.2021 sa vykoná. Zo spisu Okresného súdu Zvolen sp.zn.:6T/93/2023 súd zistil, že trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen č.k.:6T/93/2023-108 zo dňa 04.09.2023 bola obvinená 1/ A. B. odsúdená za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, výkon ktorého sa podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, obvinený 2/ H. B. bol uznaný vinným za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, výkon ktorého sa podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov. Zároveň bol obvinenému uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke po dobu 3 rokov.

6. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen zo dňa 31.01.2024 vyplýva, že sociálnym šetrením bolo zistené, že maloleté deti sú od januára 2024 v osobnej starostlivosti starej matky, ktorá žije v 1-izbovom prenajatom byte v G.. Stará matka má záujem zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti, keďže rodičia maloletých detí majú dňa 16.02.2024 nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody, na ktorý boli odsúdení na obdobie 2 mesiacov pre záškoláctvo maloletých detí. Napriek dohováraniu zo strany starej matky sa situácia a prístup matky k povinnostiam nezmenil. Stará matka maloletým deťom zabezpečovala starostlivosť od narodenia, nakoľko rodičia toho neboli schopní. Pomáhala im po finančnej stránke, platila účty za energie, nakupovala potraviny, oblečenie pre maloleté deti a z Rakúska, kde pracovala ako ošetrovateľka, kontrolovala dochádzku maloletých detí do školy. Podľa slov starej matky rodičia maloletých detí užívajú návykové látky a častokrát neboli schopní ráno vstať, zobudiť, pripraviť a odniesť maloleté deti do školy. Maloleté deti sa podľa starej matky opakovane vyjadrili, že k matke späť ísť nechcú. Maloletý A. je žiakom 7. ročníka Špeciálnej základnej školy v D., maloletá A. ja žiačkou 2. ročníka J. K. L. D.. Maloletá C. v súčasnosti nenavštevuje žiadne predškolské zariadenie, pretože bola z Materskej školy v Dúbravách vyradená pre neospravedlnené absencie. Od doby, kedy sa maloleté deti nachádzajú v starostlivosti starej matky, rodičia sa o maloleté deti nezaujímajú, ani neprispievajú na ich výživu. Šetrením rodinných pomerov starej matky neboli zistené nedostatky, ktoré by jej bránili v zabezpečovaní starostlivosti o maloleté deti.

7. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva zo dňa 02.02.2024 zo šetrenia pomerov rodičov maloletých detí súd zistil, že otec maloletých detí žije v rodinnom dome v obci D. spolu so svojou matkou a sestrou. Aktuálne je dobrovoľne nezamestnaný, nemá pravidelný príjem, pričom náklady na domácnosť mu v plnej miere hradí matka spolu so sestrou. Zároveň potvrdil, že maloleté deti žijú v domácnosti starej matky už necelý mesiac. Matka maloletých detí sa presťahovala

z obce D. do G., kde žije od 22.01.2024 spolu so svojou matkou a maloletými deťmi v 1-izbovom nájomnom byte. Momentálne nepracuje, jej jediný príjem sú prídavky na deti v sume 180,- EUR, ktoré odovzdáva svojej matke. V zmysle uvedenej správy rodičia maloletých detí súhlasili s návrhom na zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti starej matky, keďže nastúpia na výkon trestu odňatia slobody.

8. Zo správy obce Dúbravy zo dňa 23.01.2024 súd zistil, že voči I. B., starej matke maloletých detí neregistrujú žiadne sťažnosti zo strany obyvateľov, je nekonfliktná, komunikatívna, snaží sa riešiť nepriaznivé situácie vzniknuté nezáujmom jej dcéry o maloleté deti a domácnosť. Momentálne sa nezdržiava v mieste svojho trvalého pobytu. V čase jej pobytu v obci bola zamestnaná, dohliadala na povinnú školskú dochádzku maloletého A. a A., komunikovala s ich triednymi učiteľmi, nakoľko rodičia maloletých detí absentujú v ich výchove. Po odchode I. B. z obce maloleté deti vynechávajú školské vyučovanie a maloletá C. bola vylúčená z predprimárneho vzdelávania v Materskej škole v Dúbravách kvôli jej neospravedlneným absenciám.

9. Z výpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry SR zo dňa 15.01.2024 súd zistil, že I. B., nar. XX.XX.XXXX nemá žiadny záznam v Registri trestov Generálnej prokuratúry SR.

10. Z potvrdenia I. H. M., všeobecného lekára pre dospelých zo dňa 15.01.2024 súd zistil, že I. B., nar. XX.XX.XXXX je vzhľadom na svoj zdravotný stav schopná riadne zaistiť výchovu a starostlivosť o zverené deti.

11. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, sprostredkovanie práce, pracovisko Detva otec maloletých detí nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a ani nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi, ani iných príspevkov vyplácaných úradom. Matka maloletých detí nie je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie a je poberateľkou rodinných prídavkov na 3 maloleté deti v celkovej výške 180,- EUR mesačne.

12. Lustráciou v registri Sociálnej poisťovne súd zistil, že matka a otec maloletých detí, ani stará matka maloletých detí nie sú aktuálne zamestnaní.

13. Zo správy Daňového úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen zo dňa 24.01.2024 súd zistil, že stará matka maloletých detí I. B. nepodala ku dňu 24.01.2024 daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za obdobie posledných 3 rokov. Naposledy má podané daňové priznanie k dani z príjmov fyzických osôb typu B za zdaňovacie obdobie roka 2018.

14. Podľa lustrácie v ZVJS je otec maloletých detí H. B. a matka maloletých detí A. B. od 16.02.2024 do 16.04.2024 vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica – Kráľová.

15. Z výsluchu navrhovateľky súd zistil, že rodičia maloletých detí zanedbávali nielen plnenie povinnej školskej dochádzky maloletej A. a maloletého A., ale aj ich výchovu a starostlivosť o ich zdravie a výživu. Rodičia nie sú vôbec schopní postarať sa o maloleté deti, keďže užívajú omamné látky. Na starostlivosť a výchovu o maloleté deti dohliadala odjakživa, aj keď pracovala ako opatrovateľka v zahraničí. Maloleté deti sú v jej osobnej starostlivosti už 2 mesiace, ich výchovu zvláda a dohliada na to, aby si maloletá A. a maloletý A. riadne plnili školskú dochádzku. Tiež sa snaží zabezpečiť maloletej C. materskú škôlku v obci G., kde momentálne všetci žijú v 1-izbovom prenajatom byte. Navrhovateľka zároveň uviedla, že momentálne nemá žiaden príjem, aktívne si hľadá prácu, keďže už nemôže pracovať ako opatrovateľka v zahraničí.

16. Kolízny opatrovník sa na pojednávaní vyjadril, že rodinu maloletých detí vedú v evidencii už 3 roky, pričom majú vedomosť, že rodičia starostlivosť o maloleté deti, ako aj plnenie povinnej školskej dochádzky nezvládajú. Návrhu starej matky na zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti odporučil súdu vyhovieť.

17. Prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen sa na pojednávaní vyjadril, že sú splnené podmienky v zmysle § 45 Zákona o rodine na to, aby boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Rodičia maloletých detí boli podmienene odsúdení na trest odňatia slobody pre prečin

ohrozovania mravnej výchovy mládeže. Keďže naďalej zanedbávali starostlivosť a výchovu o maloleté deti, uložený podmienený trest im bol premenený na výkon trestu odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov. Zároveň v inom konaní pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže bola matka maloletých detí odsúdená na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorý bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov a otcovi maloletých detí bol uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, ktorý bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov.

18. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z týchto zákonných ustanovení:

Podľa § 45 ods. 1, prvá a druhá veta Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 45 ods. 2, prvá veta Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

Podľa § 46 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom. Maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti jednému z manželov so súhlasom druhého manžela.

Podľa § 62 ods. 1, ods. 2, ods. 4 prvá veta a ods. 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 prvá veta Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

19. Súd po vykonaní dokazovania dospel k záveru, že návrh navrhovateľky – starej matky maloletých detí na zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti je dôvodný. Maloleté deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu, pričom rodičia maloletých detí nežijú v spoločnej domácnosti. Súd mal z vykonaného dokazovania preukázané, že rodičia maloletých detí si dlhodobo neplnia riadne svoje rodičovské povinnosti v zmysle § 28 ods. 1 Zákona o rodine a nezabezpečujú sústavnú a dôslednú starostlivosť o ich výchovu, zdravie, výživu a všestranný rozvoj. Rodičia maloletých detí

pre zanedbávanie povinnej školskej dochádzky u maloletej A. a maloletého A. boli tunajším súdom opakovane odsúdení pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže. Rodičia maloletých detí sú aktuálne od 16.02.2024 do 16.04.2024 vo výkone trestu odňatia slobody. Z uvedeného dôvodu rodičia maloletých detí ani nemôžu starostlivosť o maloleté deti reálne zabezpečiť. Na základe uvedených skutočností súd dospel k záveru, že je v najlepšom záujme maloletých detí, aby boli za danej situácie zverené do náhradnej osobnej starostlivosti ich starej matky, ktorá zabezpečuje ich starostlivosť a výchovu od januára 2024. Súd mal zároveň preukázané, že navrhovateľka spĺňa predpoklady pre výkon náhradnej osobnej starostlivosti, ktoré vyžaduje § 45 ods. 1 Zákona o rodine, je zdravotne spôsobilá na výkon náhradnej osobnej starostlivosti a plne spôsobilá na právne úkony, je bezúhonná a doterajším spôsobom života zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletých detí. Navrhovateľka súdu preukázala, že starostlivosť o maloleté deti zvláda a maloleté deti sú v jej starostlivosti spokojné. Súd preto berúc do úvahy odporúčanie kolízneho opatrovníka a prokurátora, rešpektujúc zásadu prednosti osobnej starostlivosti pred ústavnou, vyhovel návrhu navrhovateľky a zveril maloleté deti do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Súd má za to, že za danej situácie budú mať maloleté deti v starostlivosti starej matky najlepšie zabezpečené základné životné potreby a možno predpokladať, že v jej starostlivosti a pod jej vplyvom si maloleté deti budú riadne plniť povinnú školskú dochádzku. Súd vo svojom rozhodnutí zároveň vymedzil rozsah práv a povinností starej matky k maloletým deťom.

20. Súd zároveň v súlade s ust. § 45 ods. 8 Zákona o rodine rozhodoval o vyživovacej povinnosti rodičov k maloletým deťom, pričom pri určení výživného zohľadňoval ich celkové príjmové a majetkové pomery. Vzhľadom na skutočnosť, že rodičia maloletých detí sú momentálne vo výkone trestu odňatia slobody, súd rozhodol o vyživovacej povinnosti rodičov vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepĺnoleté dieťa podľa osobitného zákona, na každé dieťa zvlášť, ktoré sú rodičia maloletých detí povinní poukazovať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen.

21. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 z.č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko nezistil žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania, ani žiaden z účastníkov náhradu trov konania nežiadal priznať.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na Okresnom súde Zvolen, písomne v troch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Podľa § 44 CMP sú rozsudky o výživnom vykonateľné doručením.