

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 14Er/384/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914204601  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomíra Dančejová  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2020:7914204601.3

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v exekučnej veci oprávneného: ČSOB Poist'ovňa, a.s., Žižkova 11, 811 02 Bratislava, IČO: 31 325 416, zast. HMG&PARTNERS, s.r.o., Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava, IČO: 35 885 459, proti povinnému: N. T., A.. XX.XX.XXXX, S. W. O. T. XXX/XX, XXX XX X. A. P., na vymoženie uloženej povinnosti 55,10 Eur s prísl. a trov exekúcie, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Súd **n e p r i z n á v a** súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie.

### o d ô v o d n e n i e :

1./ Oprávnený podal na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu v Trebišove, č. k. 10C/179/2013 zo dňa 25.10.2013, návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému.

2./ Okresný súd Trebišov poverením č. 5811 0114027 zo dňa 24.04.2014 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Stacha Chladného, Exekútorový úrad Zvolen, Stráž 223, 960 01 Zvolen.

3./ Oprávnený podal v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) zákona NR SR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 15.11.2019. Súdny exekútor predložil predmetný návrh na zastavenie exekúcie v prílohe podania zo dňa 02.12.2019, doručeného súdu dňa 05.12.2019.

4./ Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre prideľovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci prideľené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5./ Podľa § 57 ods. 1 Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017, exekúciu súd zastaví, ak:

- a) sa začala a rozhodnutie sa dosiaľ nestalo vykonateľným,
- b) rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným,
- c) zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie,
- d) exekúcia postihuje veci alebo práva, ktoré sú vylúčené z exekúcie alebo nepodliehajú exekúcii podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona,
- e) bolo právoplatne rozhodnuté, že exekúcia postihuje vec, na ktorú má niekto právo nepripúšťať exekúciu (§ 55),
- f) po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané,

- g) exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať,
- h) majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie,
- i) oprávnený nezaplatí súdny poplatok za vydanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- j) pri exekúcii predajom zálohu zaniklo záložné právo a oprávnený bol záložným veriteľom,
- k) rozhodol, že majetok štátu podľa § 61c ods. 2 je nevyhnutne potrebný na plnenie úloh štátu alebo na plnenie verejnoprospešného účelu alebo že majetok Exportno-importnej banky Slovenskej republiky podľa § 61c ods. 2 je nevyhnutne potrebný na vykonávanie jej činností a plnenie jej úloh,
- l) je výkon exekučného titulu v rozpore s verejným poriadkom,
- m) rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo vydané v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a nebolo prihliadnuté na
  1. neprijateľné zmluvné podmienky,
  2. obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, alebo
  3. rozpor s dobrými mravmi alebo so zákonom.

6./ Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7./ Súd na základe vyššie uvedených skutočností a ustanovení Exekučného poriadku skúmal, či sú v danom prípade splnené podmienky pre zastavenie exekúcie. Z podania oprávneného zo dňa 15.11.2019 bolo zistené, že oprávnený navrhol zastaviť exekučné konanie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, ktorého základom je uplatnenie dispozičného práva oprávneného, ktorým je exekučné konanie ovládané. Oprávnený môže kedykoľvek v priebehu konania navrhnúť zastavenie exekučného konania.

8./ Vzhľadom na uvedené má súd za preukázané, že sú splnené podmienky na zastavenie exekučného konania v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, a preto predmetnú exekúciu zastavil tak, ako je uvedené v I. výroku tohto uznesenia.

9./ Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10./ V zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia a vzhľadom na skutočnosť, že si súdny exekútor v rámci predmetného exekučného konania trovy exekúcie neuplatnil, rozhodol súd o trovách exekúcie, tak ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

11./ Záverom súd dodáva, že vzhľadom na zastavenie predmetnej exekúcie už viac nepovažoval za potrebné vysporiadať sa s Návrhom súdneho exekútora na uloženie poriadkovej pokuty zo dňa 06.10.2016 a preto o ňom nerozhodoval.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha /§ 243 CSP/.