

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 3Nt/1/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820010006  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820010006.1

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Noemou Turanovičovou JUDr. Noema Turanovičová dňa 22. apríla 2020 vo veci žiadosti odsúdeného L. P. o zahľadanie odsúdenia takto

### rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona v spojení s ustanovením § 470 odsek 1 Trestného poriadku

súd zahladzuje

L. P., O.. XX.X.XXXX, Z. V. P. XXX,

· odsúdenie uložené rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T 39/2013 zo dňa 03.04.2013, právoplatným dňa 03.04.2013, v spojení s uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T 39/2013 zo dňa 25.06.2014, právoplatným toho istého dňa, v ktorom pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona a iné mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

· odsúdenie uložené trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T 222/2013 zo dňa 04.12.2013, právoplatným dňa 28.12.2013, v ktorom pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, 2 písmeno a) Trestného zákona mu bol uložený trest odňatia vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona zahladením hore uvedeného odsúdenia na dané odsúdenie sa hľadá v tejto veci na menovaného, akoby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Podaním doručeným tunajšiemu súdu 10.1.2020 žiadal odsúdený L. P. (ďalej len odsúdený) zahladiť odsúdenie, ktoré má uvedené v odpise registra trestov.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného o zahľadanie odsúdení, správami o povesti, s odpisom z registra trestov, pripojenými spismi Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T 39/2013 a sp. zn. 2T 222/2013.

Z predmetných listinných dôkazov a spisov vyplýva, že odsúdený bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T 39/2013 zo dňa 03.04.2013, právoplatným dňa 03.04.2013, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona a iné a bol mu uložený trest odňatia slobody 5 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 15

mesiacov. Uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T 39/2013 zo dňa 25.06.2014, právoplatným toho istého dňa, bolo vylovené, že sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trest vykonal 22.12.2014.

Ďalej bol uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T 222/2013 zo dňa 04.12.2013, právoplatným dňa 28.12.2013, pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, 2 písmeno a) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody 6 mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený so ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Ďalej bolo zistené, že uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3Pp 48/2014 zo dňa 29.05.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť toho istého dňa, bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3Pp 48/2014 zo dňa 27.06.2017, právoplatným 27.06.2017, bolo vyslovené, že sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia osvedčil a trest nevykoná.

Trestný zákon v § 92 odsek 1 Trestného zákona stanovuje, že zahladzujú sa rozhodnutím súdu po uplynutí príslušných trestov len uložené a vykonané nepodmienečné tresty odňatia slobody:

- podľa § 92 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 10 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 5 rokov,
- podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 1 rok,
- podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 § 92 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Vo vzťahu k odsúdeniam teda má sa za to, že odsúdený vykonal trest uložený vo veci sp. zn. 2T 222/2013 dňa 29.05.2014 a uložený vo veci 3T 39/2013 dňa 21.12.2014.

Po poslednom z uvedených dátumov, ako vyplýva zo všetkých ostatných správ k osobe obvineného, odpisu registra trestov, je zrejmé, že možno konštatovať, že dané správy hodnotia osobu odsúdeného pozitívne. Zo správ charakterizujúcich žiadateľa vyplýva, že v mieste bydliska nie sú o ňom známe negatívne poznatky. Zo správ z priestupkového orgánu vyplýva, že nebol v rozhodnom období postihnutý za priestupok. Z odpisu registra trestov jednoznačne vyplýva, že nebol súdne trestaný za žiaden ďalší skutok spáchaný v rozhodnom období.

Súd zistil, že sú splnené podmienky pre zahladenie hore uvedených odsúdení podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, pretože je názoru, že je možné skonštatovať, že odsúdený viedol po výkone trestu rozhodnú dobu riadny život, a preto mu zahladil odsúdenie tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, dôvody, bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať v lehote 3 (troch) pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.