

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 14C/20/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118211142
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tulejová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1118211142.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v spore žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, právne zastúpený: ČERNEJOVÁ & HRBEK, s.r.o., so sídlom Kýčerského 7, 811 05 Bratislava, IČO: 36 857 513 proti žalovanému: L. P., M.. XX.XX.XXXX, Q. G. XXX/XX, XXX XX Bratislava, právne zastúpený: Mgr. Miroslav Páser, advokát so sídlom Sedliacka 1176/42, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 51 814 099, vo veci vzájomného návrhu o zaplatenie 350.578 EUR, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.
- III. Súd vracia žalobcovi súdny poplatok za žalobu vo výške 16.430,53 EUR.
- IV. Súd upravuje prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, aby vrátila žalobcovi sumu vo výške 16.430,53 EUR ako súdny poplatok za žalobu do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia.

odôvodnenie:

1. Súd uznesením č. k. 14C/20/2018-1 zo dňa 04.05.2018 vylúčil vzájomný návrh žalovaného v 1. rade (Všeobecná úverová banka, a.s.), ktorým si žalovaný v 1. rade uplatnil voči žalobcovi (L. P.) zaplatenie sumy vo výške 350.578 EUR, na samostatné konanie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.06.2018.
2. Žalobca podaním doručeným súdu dňa 08.04.2020 zobral žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že medzi stranami došlo dňa 31.12.2019 k mimosúdному urovneniu sporu. Strany sa na základe mimosúdneho urovnenia sporu dohodli, že žiadna zo sporových strán si nebude uplatňovať trovy konania.
3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. CSP žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
6. Podľa § 146 ods. 2 CSP súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
7. Podľa § 255 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

8. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

9. V predmetnej veci boli splnené podmienky na zastavenie konania, pretože žalobca svojím dispozitívnym úkonom zobral žalobu v celom rozsahu späť po mimosúdnom vyriešení sporu. Súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby v tomto prípade nebol potrebný, pretože žaloba bola vzatá späť skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súd preto postupom podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

10. Pri zastavení konania o náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle ust. § 257 CSP. Súd má za preukázané, že strany pri mimosúdnom rokovaní dospeli k záveru, že žiadna zo strán si nebude uplatňovať trovy konania. Súd má zato, že nastali dôvody hodné osobitného zreteľa, a preto súd v súlade so žiadosťou strán, aby nepriznal žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania rozhodol tak, ako je uvedené v druhom výroku tohto rozhodnutia.

11. O vrátení súdneho poplatku v predmetnej veci súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, a poplatok zaplatený žalobcom dňa 15.02.2019 v celkovej výške 16.596,50 EUR vrátil žalobcovi krátený o 1 % (165,97 EUR), t.j. vo výške 16.430,53 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolacie dôvody). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a/ neboli splnené procesné podmienky,

b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 CSP). V prípade, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.