

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 4T/16/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920010153  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6920010153.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Zacharom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 22. apríla 2020 takto

### rozhodol:

M. F. R. Š. R. A. H. V. Á., nar. XX.XX.XXXX V. K., trvale bytom C. H. Č.. XXX, K., okres Rimavská Sobota, adresa na doručovanie písomností L.T. C. Č.. X, J. Q., bez pracovného pomeru,

je vinná, že

v priebehu školského roka 2019/2020 od 15.10.2019 do 27.01.2020 v meste Rimavská Sobota, ako zákonný zástupca mal. F. C., nar. XX.XX.XXXX V. J. Q., t. č. bytom J. Q., L.Á. C. Č.. X, nezabezpečovala riadne jeho povinnú školskú dochádzku do Špeciálnej základnej školy na ulici Bottovej č. 13 v Rimavskej Sobote, o čom bola zo strany školy viac krát písomne upovedomená, avšak k náprave v školskej dochádzke menovaného žiaka nedošlo, pričom mal. F. C. neospravedlnene vymeškal celkovo nie menej ako 317 vyučovacích hodín, pričom podľa § 22 ods. 1 Zákona o výchove a vzdelávaní - školského zákona č. 245/2008 Z. z. je žiak mal. F. C., nar. XX.XX.XXXX v školskom roku 2019/2020 ešte školopovinný.

t e d a

je odôvodnený záver, že vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania, t. j. po dlhší čas.

t ý m s p á c h a l a

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona v súvislosti s ustanovením § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca upúšťa od uloženia ďalšieho trestu u obžalovanej M. F. vzhľadom na trest, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 3T/107/2019 zo dňa 29.11.2019, právoplatným dňa 05.02.2020, pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona v súvislosti s ustanovením § 138 písm. b)

Tr. zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, nakoľko takto uložený trest pokladá samosudca za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovanej.

je odôvodnený záver, že vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania, t. j. po dlhší čas.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže prokurátor do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Obvinený, jeho obhajca, poškodený a zúčastnená osoba môžu podať odpor na Okresnom súde Rimavská Sobota do 8 dní od 01.05.2020, pretože im podľa Čl. I § 2 ods. 1 v spojení s Čl. I § 1 písm. a) Zákona č. 62/2020 Z. z. v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 30.04.2020 lehota na podanie odporu neplynie. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.