

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/26/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5620200538
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2020:5620200538.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti súdu o maloletého C. H., nar. XX. XX. XXXX, prihlásený k trvalému pobytu J. Š. XXX/X, Z. H. - J., zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov: D. Č.S., rod. G., nar. XX. XX. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu J. Š. XXX/X, Z. H. - J. a Ľ. H., nar. XX. XX. XXXX, prihlásený k trvalému pobytu R. XXXX/X, F. - X. E., zastúpený advokátkou JUDr. Lýdiou Figurovou Molnárovou, so sídlom Hlavná 145/167, Valaliky - Košťany 044 13, IČO: 52 40 57 29, za účasti pribratej účastníčky: A.. Ľ. H., nar. XX. X. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu R. XXXX/X, F. - X. E., v konaní o návrhu otca na zmenu úpravy styku, takto

rozhodol:

I. M e n í s a rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 9P/62/2016- 91 zo dňa 7. 12. 2016 v spojení s opravnými uzneseniami č. k. 9P/62/2016-95 zo dňa 20. 1. 2017 a č. k. 9P/62/2016-105 zo dňa 4. 4. 2017 v časti o úprave styku tak, že súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu:

Otec je o p r á v n e n ý s t ý k a ť s a s maloletým C. H., nar. XX. X. XXXX v prítomnosti starej matky A.. Ľ. H. nar. XX. X. XXXX:

- každý prvý víkend v kalendárnom mesiaci od piatku 17.30 hod. do nedele do 17.00 hod.;
- počas vianočných sviatkov a novoročných sviatkov od 30. 12. od 9.30 hod. do 7. 1. do 17.00 hod.;
- počas veľkonočných sviatkov od štvrtka predchádzajúceho Veľký piatok od 9.30 hod. do nedele predchádzajúcej Veľkonočnému pondelku do 17.00 hod.;
- počas jarných školských prázdnin pre Žilinský samosprávny kraj od štvrtku od 9.30 hod. do nedele do 17.00 hod.;
- počas letných školských prázdnin od 1. 7. od 9.30 hod. do 15. 7. do 17.00 hod. a od 1. 8. od 9.30 hod. do 16. 8. do 17.00 hod..

Matka je p o v i n n á maloleté dieťa na styk s otcom riadne p r i p r a v i ť .

Matka o d o v z d á maloletého otcovi v prítomnosti starej matky A.. Ľ. H., ktorá môže maloletého preberať aj v neprítomnosti otca dieťaťa. Miestom preberania a odovzdávania dieťaťa je železničná stanica v Liptovskom Mikuláši. Po skončení styku otec v prítomnosti starej matky A.. Ľ. H., ktorá môže maloletého odovzdávať aj v neprítomnosti otca dieťaťa maloletého o d o v z d á matke na železničnej stanici v Liptovskom Mikuláši.

Matka je o p r á v n e n á p o v e r i ť inú osobu na odovzdávanie a preberanie dieťaťa, ktorá sa pri preberaní alebo odovzdávaní dieťaťa preukáže písomným splnomocnením.

Rodičia s ú p o v i n n í s a vzájomne sa informovať o mieste a dĺžke pobytu dieťaťa v zahraničí, najmenej 48 hodín, pred opustením územia Slovenskej republiky.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš, v počte vyhotovení pre každého účastníka a súd. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Lehota na podanie odvolania od doručenia do 30. apríla 2020 neplynie (§ 2 ods. 1 v spojení s § 1 písm. a) zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony).

Popri všeobecných náležitostiach je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie na peňažné plnenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému podľa § 370 a nasl. CMP.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie (§ 122 CMP).

Rozsudok neobsahuje písomné odôvodnenie, lebo bol vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov a osoby oprávnené podať odvolanie sa vzdali práva podať odvolanie (§ 221 písm. a/, § 368 CSP, § 2 ods. 1, § 122, Čl. 3 ods. 1 CMP).