

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 8C/336/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214228698  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Bieliková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1214228698.6

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v sporovej veci žalobcov: 1.) Y. V., V.. XX.XX.XXXX, P. T. XX, T. a 2.) F. P., V.. XX.XX.XXXX, P. J. XXX, J., obaja zastúpení Jurek, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Páričkova 15, Bratislava, proti žalovanej: R.Á. Y., V.. XX.XX.XXXX, P. L.D. XXXX/XX, P., zast. Advokátska kancelária JUDr. Almáši Gabriel, spol. s.r.o., Šumavská 3, Bratislava, o náhradu majetkovej ujmy, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Právna predchodkyňa žalobcov sa podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.03.2014, domáhala od žalovanej zaplataenia 900,- eur titulom náhrady majetkovej ujmy za neoprávnenú držbu bytu č. XX po poručiťelovi J.. L. V., V.. XX.XX.XXXX, O.. XX.XX.XXXX, ktorý sa nachádza v bytovom dome na Y. C. XX L. P. na X. poschodí.
2. Uznesením č.k. 8C/336/2014-154 tunajší súd rozhodol o pokračovaní v konaní s dedičmi pôvodnej žalobkyne.
3. Žalobcovia vzali podaním doručeným súdu dňa 04.03.2020 žalobu v celom rozsahu späť a navrhli, aby súd konanie zastavil. Žalobcovia ako dôvod späťvzatia žaloby uviedla uzavretie mimosúdnej dohody so žalovanou.
4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“).
5. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatíu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
8. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
9. Podľa § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. S poukazom na späťvzatie žaloby v celom rozsahu súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie vo veci zastavil a súhlas žalovanej so späťvzatím nezisťoval, nakoľko by bol neúčinný.

11. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd v súlade s § 256 C.s.p. a contrario tak, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko žiadna z nich procesne nezavinila zastavenie konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.