

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2Nt/5/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619010055
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2020:5619010055.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 23. 4. 2020 v Liptovskom Mikuláši takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. poriadku a § 74 ods. 2 Tr. zákona súd p r e p ú š ť a V. Š., nar. XX. XX. XXXX M. R. V., trvale bytom R. V. - W., D. Š. X/X, z ambulantného ochranného protialkoholického liečenia, ktoré mu bolo uložené uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2Nt/25/2016 zo dňa 14. 11. 2016.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2Nt/25/2016 zo dňa 14. 11. 2016 bolo V. Š. uložené ambulantné ochranné protialkoholické liečenie.

Menovaný nastúpil na výkon ambulantného ochranného liečenia dňa 10. 2. 2017 v psychiatrickej ambulancii V.. Z. W..

Psychiatrička V.. Z. W. podala návrh na ukončenie ochranného protialkoholického liečenia. Odôvodnila ho tým, že Milan Šichta plní podmienky ambulantného liečenia, pravidelne dochádza na určené kontroly, pri ktorých nebolo zaznamenané čerstvé požitie alkoholu ani abstinénčné prejavy. Menovaný pripúšťa občasné porušovanie abstinencie, v laboratórnych výsledkoch neboli zaznamenané odchýlky od normy ani nebolo za posledný rok avizované poruchy správania pod vplyvom alkoholu. U menovaného nie je možné očakávať ďalšie pokroky v liečbe. Psychiatrička odporučila ukončenie liečby pre splnenie účelu.

V podaní, doručenom súdu dňa 18. 9. 2019 psychiatrička zopakovala, že menovaný plní podmienky liečby v zmysle dochádzaní na určené kontroly, nebolo zistené, že je pod vplyvom čerstvo požitého alkoholu ani abstinénčná symptomatika. Na poslednej plánovanej kontrole bol 5. 8. 2019, na základe podnetu súdu bol predvolaný na deň 10. 9. 2019, dostavil sa v triezvom stave, podrobil sa odberu krvi, výsledky nepoukazujú, že ide o alkoholové excesy, samotný pacient pripustil, že požíva alkohol vo forme piva. Súd posúdil uvedené podania podľa obsahu ako návrh na prepustenie z ochranného liečenia.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona, ochranné liečenie potvára, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd prepustil V. Š. z ambulantného ochranného protialkoholického liečenia. Zo správy V.. W. mal súd preukázané, že pominuli dôvody trvania ochranného liečenia, pretože sa dosiahol jeho účel. V. Š. dodržiaval liečebný režim v tom smere, že na kontroly riadne dochádzal, pri kontrolách nebolo pozorované požitie alkoholu ani abstinénčné príznaky, plnil podmienky ambulantného liečenia. Hoci menovaný pripustil občasné požívanie piva, vyšetrenie krvi nepreukazuje alkoholový exces v jeho

prípade a nebolo ani preukázané, že zo strany V. Š. dochádzalo počas výkonu ochranného liečenia k poruchám správania pod vplyvom alkoholu. Uvedenej správe psychiatricky korešpondujú aj výsledky vyžiadaných lustrácií, z ktorých je zrejmé, že počas doby trvania ambulantnej formy liečenia nebol trestne ani priestupkovo stíhaný. Manželka V. Š. vo výpovedi pred policajtom v konaní vedenom na Obvodnom oddelení PZ Liptovský Mikuláš pod ČVS: ORP-631/OO-LM-2019 potvrdila, že ju V. Š., s ktorým žije v spoločnej domácnosti nebije, fyzicky ani psychicky netýra a nemá dôvodnú obavu, že jej ublíži. Podľa vyjadrenia psychiatricky u menovaného nie je možné očakávať ďalšie pokroky v liečbe, súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.