

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 8C/71/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116215557  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Otília Doláková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1116215557.5

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: P. N. Q. X. H., so sídlom M. I. X, XXX XX W., proti žalovanému: C. N. H. X. IČO: XXX XX XXX, so sídlom XX T. XXXX/B, XX XXX P. E., C. republika, v konaní o zaplatenie sumy 8.662,48 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Súd žalovanému náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava I dňa 19.07.2016 sa žalobca domáhal voči žalovanému vydania európskeho platobného rozkazu na sumu 8.662,48 Eur s príslušenstvom, titulom neuhradenia nájomného a platieb súvisiacich s užívaním prenajatej nehnuteľnosti žalovaným.

2. Pred predbežným prejednaním sporu a pojednávaním, podaním doručeným súdu osobne dňa 12.03.2020 a elektronicky dňa 16.03.2020, vzal žalobca svoju žalobu v celom rozsahu späť. Späťvzatie žaloby odôvodnil tým, že Okresný súd Bratislava I rozhodol rozsudkom pre zmeškanie v konaní sp. zn. 4C/94/2016 zaviazaním žalovaného na rovnaké plnenie ako v tomto súdnom konaní.

3. Podľa ustanovenia § 144 a § 145 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „Civilný sporový poriadok“), žalobca môže vziať žalobu späť. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

4. Podľa ustanovenia § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa ustanovenia § 168 Civilného sporového poriadku alebo pojednávanie.

5. Podľa ustanovenia § 146 ods. 2 Civilného sporového poriadku, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

6. Súd uvádza, že žaloba bola žalobcom vzatá späť v celom rozsahu pred predbežným prejednaním sporu a pojednávaním a zároveň nie sú splnené podmienky ustanovenia § 146 ods. 2 Civilného sporového poriadku, v dôsledku čoho, s poukazom na ustanovenie § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie zastavil (výrok I.).

7. Podľa ustanovenia § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa ustanovenia § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku a contrario i za použitia analógie podľa čl. 4 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Súd konanie zastavil z dôvodu späťvzatia žaloby žalobcom. Zároveň má súd za to, že zastavenie konania procesne zaviniť sám žalobca, nakoľko vzal žalobu voči žalovanému späť z dôvodu, že si návrh uplatnil aj na Okresnom súde Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 4C/94/2016. V zmysle vyššie uvedeného ustanovenia Civilného sporového poriadku by tak súd mal priznať náhradu trov konania protistrane. Žalobcovi však súd náhradu trov konania nepriznal (výrok II.), nakoľko možnosť priznania náhrady vylučovalo to, že mu v tomto konaní preukázateľne žiadne účelne vynaložené výdavky ako trovy konania nevznikli a zároveň si ani žiadne trovy konania neuplatnil. (uznesenie Najvyššieho súdu SR z 26. októbra 2016, sp. zn. 6 Cdo 544/2015).

10. S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia Civilného sporového poriadku, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokoch I a II tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia, ktorá začne plynúť od 01.05.2020, na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa ustanovenia § 1 zákona č. 62/2020 Z. Z. z 25.03.2020 o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, účinný od 27.03.2020 („ďalej len zák.č. 62/2020 Z.z.“), lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premlčaniu alebo k zániku práva, a) v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 30. apríla 2020 neplynú, b) ktoré uplynuli po 12. marci 2020 do dňa účinnosti tohto zákona, sa neskončia skôr ako za 30 dní po nadobudnutí účinnosti tohto zákona. Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zák. č. 62/2020 Z. Z., ustanovenie § 1 písm. a) platí rovnako aj pre lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní; v trestnom konaní to platí len o lehote na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu.