

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 34Ek/390/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120246950
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Bomborová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120246950.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtna 48, 811 07 Bratislava, proti povinnému O. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. nad E. XXX, XXX XX S. nad E., o vymożenie pohľadávky oprávneného vo výške 18,71 eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, o sťažnosti oprávneného voči uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica vydaného vyšším súdnym úradníkom dňa 27.03.2020, sp. zn. 34Ek/390/2020, takto

rozhodol:

Súd uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 27.03.2020, sp. zn. 34Ek/390/2020 vydané vyšším súdnym úradníkom **z r u š j e** v celom rozsahu.

odôvodnenie:

1/ Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.04.2019, domáhal od povinného vymożenia sumy 18,71 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 8Csp/162/2019 zo dňa 23.12.2019.

2/ Vyšší súdny úradník vydal dňa 27.03.2020 rozhodnutie, ktorým zamietol návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a nepriznal mu nárok na náhradu trov exekučného konania. Po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že ako oprávnený je v návrhu na vykonanie exekúcie označený Intrum Slovakia s.r.o., avšak exekučný titul, ktorý bol priložený k návrhu a na základe ktorého má byť vedená exekúcia, označuje ako žalobcu (oprávneného) Všeobecná úverová banka, a.s.. Oprávnený v časti „H) Vyhlásenia“ elektronického formulára uviedol, že je právny nástupcom osoby uvedenej v exekučnom titule a pohľadávka, ktorá je predmetom tohto exekučného konania mu bola postúpená, čo preukazoval Rámcovou zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 30.11.2017, žiadosťou o postúpenie a prevod zo dňa 10.01.2020 (založené v registri Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 1OpP/44/2018) a prílohou identifikujúcou postúpenú pohľadávku. Výzvou zo dňa 03.03.2020 bol oprávnený súdom vyzvaný, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy predložil súdu žiadosť o postúpenie a prevod zo dňa 10.01.2020, nakoľko táto sa v registri Okresného súdu Banská Bystrica pod sp. zn. 1OpP/44/2018 nenachádza. Nakoľko oprávnený v súdom určenej lehote nepredložil žiadosť o postúpenie o prevod zo dňa 10.01.2020, na základe ktorej mal preukazovať svoju aktívnu legitímáciu na uplatnenie pohľadávky, mal vyšší súdny úradník za to, že oprávnený nepreukázal prevod pohľadávky od spoločnosti Všeobecná úverová banka, a.s., ktorá je ako žalobca uvedená v exekučnom titule. Nakoľko oprávnený nepreukázal, že došlo k prevodu pohľadávky, ktorá je predmetom exekučného konania na spoločnosť Intrum Slovakia, s.r.o., vyšší súdny úradník uzavrel, že oprávnený nie je aktívne legitimovaný na vymáhanie pohľadávky v exekučnom konaní, a preto návrh na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a/ Exekučného poriadku v celom rozsahu zamietol a oprávneného nepriznal náhradu trov exekučného konania.

3/ Proti rozhodnutiu podal v zákonom stanovenej lehote oprávnený sťažnosť, ktorou žiadal napadnuté rozhodnutie zrušiť. Uviedol, že opakovane žiadal tunajší súdu o zaregistrovanie žiadosti o postúpenie

a prevod zo dňa 10.01.2020 preukazujúcu jeho aktívnu legitimáciu, o čom na dôkaz predložil podanie z elektronickej schránky. Nakoľko exekučný súd disponoval požadovanou listinou preukazujúcou jeho aktívnu legitimáciu, nebol daný dôvod na odmietnutie návrh na vykonanie exekúcie. Navyše na výzvu súdu žiadosť o postúpenie a prevod zo dňa 09.10.2019 zaslal v oprave návrhu na vykonanie exekúcie dňa 03.04.2020. Výzvu súdu vybavil s oneskorením z dôvodu prijatých reštriktívnych opatrení súvisiacich so šírením nákazy COVID-19.

4/ Podľa § 202 ods. 1 druhá veta zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučný poriadok (ďalej len „EP“) sudca v exekučnom konaní koná a rozhoduje, ak ide o rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, a o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka.

5/ Podľa § 200 EP na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

6/ Podľa § 242 CSP sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

7/ Podľa § 250 ods. 2 CSP ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

8/ Podľa § 36 ods. 1 Exekučného poriadku proti inému než tomu, kto je v exekučnom titule označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v exekučnom titule označený ako oprávnený, možno navrhnúť vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu.

9/ Podľa § 36 ods. 3 Exekučného poriadku súd na zmenu osoby oprávnenej alebo povinnej z exekučného titulu prihliadne tak, že vydá poverenie na vykonanie exekúcie.

10/ Po preskúmaní sťažnosti voči uzneseniu vyššieho súdneho úradníka sudca konštatoval, že je dôvodná.

11/ Z predloženej Rámcovej zmluvy uzavretej medzi Consumer Finance Holding, a.s. (ktorej právnymi nástupcami sa od 01.01.2018 v dôsledku rozdelenia stala Všeobecná úverová banka, a.s. a VÚB Leasing, a.s.) a Všeobecnou úverovou bankou, a.s. ako postupcami na jednej strane a Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154 (oprávnený v tomto exekučnom konaní) ako postupníkom na strane druhej sudca zistil, že táto bola uzavretá dňa 30.11.2017 a v ten istý deň nadobudla účinnosť (čl. 1 bod 1.1. Definície). V úvodných ustanoveniach sa ďalej uvádza, že konkrétna pohľadávka, ktorá sa má predať a postúpiť z postupcov na postupníka bude určená v jednotlivých ZPP. ZPP znamená žiadosť o postúpenie a prevod pozostávajúci z: (i) oznámenia postupcov postupníkovi vo forme uvedenej v prílohe 4, (ii) tlačenej verzie dokumentu vyhotovenej k dátumu vyhotovenia oznámenia a podpísanej zástupcami postupcov, ktorá obsahuje zoznam pohľadávok postupovaných na postupníka na základe tejto zmluvy; a (iii) nosič CD ROM vyhotovený k dátumu vyhotovenia oznámenia a podpísaný zástupcami postupcov, ktorý obsahuje zoznam pohľadávok postupovaných na postupníka na základe tejto zmluvy. Podľa bodu 2.1 Rámcovej zmluvy s účinnosťou od každého postúpenia a v súlade s podmienkami tejto zmluvy postupcovia predajú a postúpia Pohľadávky určené v príslušnej ZPP na Postupníka a Postupník ich kúpi a nadobudne od Postupcu.

12/ Oprávnený však v čase rozhodnutia vyššieho súdneho úradníka súdu nepredložil Prílohu - žiadosť o postúpenie a prevod (ZPP) zo dňa 10.01.2020, ale predložil ju až po rozhodnutí vyššieho súdneho úradníka. Žiadosť o postúpenie a prevod (ZPP) zo dňa 10.01.2020 sa odvolávala na Rámcovú zmluvu o postúpení pohľadávok uzavretú dňa 30.11.2017 a spolu s ostatnými prílohami preukazovala, že pohľadávka, ktorá je predmetom tohto konania, bola po rozhodnutí súdu v základnom konaní postúpená na Intrum Slovakia s.r.o., ktorá je oprávneným v tomto konaní.

13/ Na základe vyššie uvedených skutočností a právnych dôvodov sudca rozhodnutie vyššieho súdneho úradníka sp. zn 34EK/390/2020 zo dňa 27.03.2020 podľa § 250 ods. 2 CSP zrušil. Po právoplatnosti tohto

rozhodnutia bude vyšší súdny úradník opätovne podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku posudzovať návrh oprávneného na vykonanie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu **n i e** je prípustné odvolanie.