

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7T/11/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120010268
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120010268.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica konajúc samosudcom JUDr. Barborou Sopkovou dňa 23. 04. 2020 v Banskej Bystrici podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydáva

rozhodol:

C. M., nar. XX. XX. XXXX v R. R., trvale bydliskom H. XXX/XXA, H., okres Banská Bystrica,

je vinný, že

1. v presne nezistenom čase, v ranných hodinách dňa 21. 09. 2019 do 10.00 h dňa 22. 09. 2019 vošiel bez oprávnenia do areálu bývalého závodu ZVT tak, že preliezol plot a následne vnikol cez pootvorené okno nachádzajúce sa na druhom poschodí do budovy nachádzajúcej sa na ul. Sládkovičova č. 39, Banská Bystrica, ktorej majiteľom je spoločnosť CONEX, spol. s r. o., so sídlom Školská 2, Selce, IČO: 31 588 981, po vstupe do budovy vzal z miestnosti nachádzajúcej sa na prízemí kľúče od služobného bytu nachádzajúceho sa na poschodí, do tohto vošiel a tu neoprávnené zotrval, počas doby kedy sa nachádzal v budove poškodil 3 ks klimatizácie nachádzajúcej sa v predmetnom byte, ako aj v kancelárskych priestoroch, tým, že ich odmontoval, čím spôsobil škodu vo výške 190,02 Eur, odpojil internetové pripojenie spoločnosti Slovak Telekom, čím spôsobil škodu vo výške 42,00 Eur, poškodil kamerový systém tým, že odpojil harddisk, na ktorý sa ukladali záznamy z kamier, poškodil jednu z kamier, umiestnených na vonkajšej fasáde zo zadnej strany budovy vedľa okna bytu, ktorú odpojil a otočil ju smerom ku fasáde, čím spôsobil škodu vo výške 42,00 Eur, a v predmetnom byte dopichal nožom látkovú sedáciu súpravu bielo - čiernej farby v hodnote 373,00 Eur, čím spôsobil spoločnosti CONEX, spol. s r. o., škodu poškodením v celkovej výške 647,02 Eur, pričom v budove spoločnosti CONEX, spol. s r. o. si prisvojil zo skladových priestorov spoločnosti DORPOT s. r. o., so sídlom Nemčianska cesta 49/55, Nemce, IČO: 45 968 799, ručnú elektrickú brúsku zn. Narex v hodnote 15,55 Eur, ručnú elektrickú vŕtačku zn. Narex v hodnote 24,59 Eur, ručnú elektrickú vŕtačku ČKD v hodnote 10,00 Eur, stavbársku pájkovačku na plech v hodnote 11,16 Eur, a 4 ks starých mobilných telefónov v hodnote 26,00 Eur, mini fluorescent lampu Lantero v hodnote 4,86 Eur, (v celkovej hodnote 92,16 Eur), zo skladových priestorov spol. BMB Stavmont s. r. o., so sídlom THK 4, Banská Bystrica, IČO: 47 986 042, notebook zn. HP v hodnote 27,08 Eur, multifunkčné zariadenie zn. HP v hodnote 138,27 Eur, pečiatku spoločnosti BMB Stavmont s. r. o. v hodnote 5,96 Eur pánsku erotickú pomôcku (Rebel Men's clear) v hodnote 50,60 Eur, dámsku erotickú pomôcku (EC Royal Colection) v hodnote 59,11 Eur a pánsku erotickú pomôcku (silikónovú formu ženského pozadia) v hodnote 32,42 Eur, (v celkovej hodnote 275,28 Eur), a z kancelárskych priestorov spol. CONEX, spol. s r. o. si prisvojil autorádio zn. Pioneer DEH-09BT v hodnote 56,37 Eur, rôzne pracovné náradie, Gola sadu v hodnote 32,83 Eur, 3 kusy reproduktorov, nezistenej značky v hodnote 54,54 Eur, notebook zn. Asus v hodnote 14,93 Eur, cestovný kufror šedej farby v hodnote 14,04 Eur, sadu náradia v montážnom šedom kufríku (skrutkovače, nástrčkové kľúče, bity a pod.) v hodnote 30,42 Eur, 28 ks sadu kľúčov - bitov v hodnote 13,90 Eur, (v celkovej hodnote 217,03 Eur), ktoré nestihol odnieť a speňažiť, nakoľko bol dňa 22. 09. 2019 v čase o 12.35 h obmedzený na osobnej slobode, ako podozrivá osoba, a veci boli vrátené pôvodným majiteľom, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/2/2018

zo dňa 28. 03. 2018, právoplatným dňa 13. 04.2018, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

2. v čase medzi 22.00 h dňa 25. 08. 2019 až 05.30 h dňa 26. 08. 2019 neoprávnene, bez použitia násillia, vnikol na riadne oplotený pozemok rodinného domu so súpisným číslom 722, nachádzajúceho sa na ulici V. U. Š. Č.. XX H. R. R., ktorého vlastníkmi sú G.Á. L., trvale bytom V. U. Š. XX, R. R., so spoluvlastníckym podielom 1/2, Y. L., trvale bytom R., so spoluvlastníckym podielom 1/4 a Y. L., trvale R. Ď. XX, R. R., so spoluvlastníckym podielom 1/4, následne vnikol do domu cez pootvorené okno na špajzi o rozmeroch 65 cm x 45 cm, ktoré sa nachádza vo výške cca 1,5 m nad zemou, kde z kuchyne domu odcudzil 1 ks bankovku v hodnote 5,00 Eur a 1 ks nákupnú poukážku v hodnote 5,00 Eur, pričom následne z domu uvedeným oknom odišiel smerom k Rooseveltovej nemocnici, kde po chvíli sa na miesto opäť vrátil, vnikol do domu rovnakým spôsobom cez uvedené okno, kde z kuchyne odcudzil 1 ks mobilný telefón zn. Nokia, nezisteného typu a výrobného čísla so SIM kartou v hodnote 74,00 Eur, 1 ks dámsku červenú peňaženku s motýlím vzorom v hodnote 16,50 Eur, občiansky preukaz, kartu poistenca a platobnú kartu spoločnosti Tatra banka a. s., všetko na meno G. L., ako aj finančnú hotovosť vo výške 15,00 Eur, 1 ks tablet zn. Apple, čiernej farby, nezisteného typu a výrobného čísla a nabíjačku spolu v hodnote 21,45 Eur, z obývacej izby odcudzil 1 ks tablet zn. Apple čierno - striebornej farby, nezisteného typu a výrobného čísla a nabíjačku spolu v hodnote 349,11 Eur, a zo spálne odcudzil 1 ks bižutériový náramok hnedej farby v hodnote 6,00 Eur, pričom v spálni bol v čase okolo 05.30 h vyrušený G. L., na čo z miesta aj s uvedenými vecami utiekol, čím týmto svojim konaním spôsobil G. L. škodu odcudzením vecí a hotovosti vo výške 492,06 Eur a škodu na správnych poplatkoch vo výške 70,00 Eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/2/2018 zo dňa 28. 03. 2018, právoplatným dňa 13. 04.2018, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

3. dňa 19. 09. 2019 v čase o 22.00 h vnikol do neuzamknutých spoločných priestorov nachádzajúcich sa na prízemí bytového domu R. Č.. XXXX/XX, R. R., kde na riadne uzamknutých laťkových pivniciach patriacich k bytu č. 50 majiteľov B.. A. H. K. Q. H., obaja trvale bytom R. XX, R. R., a k bytu č. 56 majiteľov C. W. K. Q. W., obaja trvale bytom R. XX, R. R., odkrútil skrutkovačom petlice, vstúpil bez oprávnenia do predmetných pivníc a z pivnice patriacej k bytu č. 50 odcudzil snowboard zn. EVOL čiernej farby so zobrazením astronauta a viazaním červeno -čiernej farby v hodnote 76,14 Eur, z pivnice patriacej k bytu č. 56 odcudzil motorovú pílu zn. Jonsered 2051 Turbo v hodnote 99,75 Eur, náhradnú reťaz na motorovú pílu v hodnote 10,31 Eur, sadu Gola kľúčov v čiernom umelohmotnom obale v hodnote 91,66 Eur, 1 ks rozbrusovačku zn. Tesco 500W čierno - červenej farby v hodnote 12,49 Eur, a 1 ks čierny kufrík s obsahom 68 kusov MC kaziet v hodnote 33,30 Eur, čím spôsobil B.. A. H. K. Q. H. škodu krádežou v hodnote 76,14 Eur a škodu poškodením petlice vo výške 20,00 Eur, a C. W. K. Q. W. škodu krádežou v hodnote 247,51 Eur a škodu poškodením petlice vo výške 20,00 Eur, čím svojim konaním spôsobil škodu v celkovej výške 323,65 Eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/2/2018 zo dňa 28. 03. 2018, právoplatným dňa 13. 04.2018, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

4. v presne neurčenom čase medzi 12.00 h dňa 11. 08. 2019 do 12.00 h dňa 14. 08. 2019 v byte č. 4 nachádzajúcom sa na U. M.. E. Č.. XX H. R. R. bez predchádzajúceho súhlasu majiteľa bytu, spoločnosti IT real s. r. o., v zastúpení C. Z., a užívateľa bytu M. Č., vybral z pántov uzamknuté dvere na izbe, ktorú užíval v danom čase M. Č., následne vstúpil do izby, kde z bezpečnostnej kamery vybral pamäťovú kartu zn. EVO veľkosti 128 GB v hodnote 16,28 Eur, ktorú odcudzil spolu s televízorom zn. Blaupunkt čiernej farby v hodnote 85,80 Eur, notebookom zn. Lenovo ThinkPad L460 v hodnote 450,45 Eur, hracou konzolou PS Vita Sony v hodnote 105,00 Eur, zastrihávačom chlпов zn. Rowenta v hodnote 22,74 Eur a mikinou zn. Cropp Town University Collection v hodnote 15,12 Eur, čím spôsobil M. Č. škodu odcudzením vecí vo výške 695,39 Eur, a spoločnosti IT Real s. r. o. spôsobil škodu poškodením zámku a vysadením dverí vo výške 25,48 Eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/2/2018 zo dňa 28. 03. 2018, právoplatným dňa 13. 04.2018, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

teda

v bode 1., 2., 3. a 4. obžaloby

neoprávnené vnikol do obydlia iného, v bode 2. obžaloby závažnejším spôsobom konania - vlámaním, prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 1., 3. a 4. obžaloby

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

čím spáchal

v bode 1., 2., 3. a 4. obžaloby

pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, v bode 2. obžaloby podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona,

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

v bode 1., 3. a 4. obžaloby

pokračovací zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 245 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 písm. a) Trestného zákona za použitia § 49 ods. 1 písm. a) sa výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá a obvinenému sa zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 5 (piatich) rokov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) a písm. c) Trestného zákona sa obvinenému počas plynutia probačného dohľadu a skúšobnej doby ukladajú obmedzenia spočívajúce v zákaze:

- požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- stretávania sa s osobami, ktoré majú na obvineného negatívny vplyv.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d), písm. g) a písm. k) Trestného zákona sa obvinenému počas plynutia probačného dohľadu a skúšobnej doby ukladajú povinnosti spočívajúce v príkaze:

- nahraďiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu,
- získať adekvátnu pracovnú kvalifikáciu alebo sa zúčastniť na rekvalifikačnom kurze,
- zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 51 ods. 5 Trestného zákona je obvinený povinný strpieť kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona sa obvinenému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahraďiť poškodenej obchodnej spoločnosti CONEX, spol. s r. o., so sídlom Školská 2, Selce, IČO: 31 588 981, škodu v celkovej výške 293,62 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodená obchodná spoločnosť CONEX, spol. s r. o., so sídlom Školská 2, Selce, IČO: 31 588 981, so zvyškom škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej G. L., U.. XX. XX. XXXX, R.E. V. U. Š. XX, R. R., škodu v celkovej výške 492,06 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodená G. L., U.. XX. XX. XXXX, R. V. U. Š. XX, R. R., so zvyškom škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodeným C. W., U.. XX. XX. XXXX, K. Y. W., U.. XX. XX. XXXX, O. R. R. XX, R. R., škodu v celkovej výške 8,30 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodení C. W., U.. XX. XX. XXXX, K. Y. W., U.. XX. XX. XXXX, O. R. R. XX, R. R., so zvyškom škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodeným B.. A. H., U.. XX. XX. XXXX, K. Q. H., U.. XX. XX. XXXX, O. R. R. XX, R. R., škodu v celkovej výške 8,30 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodení B.. A. H., U.. XX. XX. XXXX, K. Q. H., U.. XX. XX. XXXX, O. R. R. XX, R. R., so zvyškom škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému M. Č., U.. XX. XX. XXXX, R. O. XXX/XX, N., škodu v celkovej výške 695,39 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej obchodnej spoločnosti IT Real s. r. o., so sídlom Bernolákova 14/B, Banská Bystrica, IČO: 45 652 295, škodu v celkovej výške 647,02 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zanikne, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splní skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 2 ods. 1 v spojení s § 1 písm. a) zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, lehota na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu, do 30. apríla 2020 neplynie.