

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 17CoP/11/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3619200612
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Janáková
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2020:3619200612.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Gabriely Janákovvej a sudcov Mgr. Zuzany Holúbkovej a Mgr. Ivana Kubínyho vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A. G., nar. XX.XX.XXXX a Z. G., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske ako kolíznym opatrovníkom, deti matky S. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., P. XXX/XX a otca A. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. A., toho času v Q. G., o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

Rozsudok Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 19. marca 2020 č.k. 17CoP/11/2020-140 vo výrokoch II., III. a IV o p r a v u j e tak, že správne znejú:

„II. Rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku III. m e n í tak, že zročné výživné na maloletého A. za obdobie od 18.04.2019 do rozhodnutia odvolacieho súdu, v sume 914,67 eur, otca zaväzuje zaplatiť matke v mesačných splátkach po 50 eur, spolu s bežným výživným, počnúc právoplatnosťou rozsudku do zaplatenia s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

III. Rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku IV. m e n í tak, že zročné výživné na maloletú Z. za obdobie od 18.04.2019 do rozhodnutia odvolacieho súdu, v sume 686 eur, otca zaväzuje zaplatiť matke v mesačných splátkach po 50 eur, spolu s bežným výživným, počnúc právoplatnosťou rozsudku do zaplatenia s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.“

Rozsudok Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 19. marca 2020 č.k. 17CoP/11/2020-140 v časti záhlavia riadok šesť a sedem o p r a v u j e tak, že správne znie: „...toho času v ÚZVJS Kráľová, o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností...“.

odôvodnenie:

1. Citovaným rozsudkom Krajský súd v Trenčíne rozhodol o odvolaní otca proti rozsudku Okresného súdu Partizánske zo dňa 17. septembra 2019, č.k. 4P/18/2019-93.

2. Po vyhotovení rozhodnutia odvolací súd zistil, že v jeho rozhodnutí došlo k zrejmej nesprávnosti, keď vo výroku II. odvolací súd opomenul uviesť, že týmto výrokom mení rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku III. a rovnako vo výroku III. opomenul uviesť, že týmto výrokom mení rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku IV. Zároveň odvolací súd vo výroku IV. nesprávne uviedol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov odvolacieho konania, hoci správne malo byť uvedené, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Odvolací súd taktiež zistil, že v záhlaví citovaného rozhodnutia bolo chybou v písaní nesprávne uvedené sídlo Q. G..

3. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a v počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom k uvedenému odvolací súd postupom podľa § 224 CSP uvedené nesprávnosti opravil.
5. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednomyseľne.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).