

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2Nt/14/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619011158
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2020:5619011158.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 23. 4. 2020 v Liptovskom Mikuláši takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona súd **z a m i e t a** žiadosť odsúdeného B. C. N. L. U. Z. A. C. É. I. U., nar. XX. X. XXXX v L. M., trvale bytom L. XX, okres L. M., o zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T/13/2018 zo dňa 22. 6. 2018 na nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona súd **z a m i e t a** žiadosť odsúdeného B. C. N. L. U. Z. A. C. É. I. U., nar. XX. X. XXXX v L. M., trvale bytom L. XX, okres L. M., o zahľadanie odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/111/2016 zo dňa 30. 11. 2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/111/2016 zo dňa 8. 10. 2018 na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/111/2016 zo dňa 30. 11. 2016 bol B. C. odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený s určením skúšobnej doby vo výmere 18 mesiacov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 31. 12. 2016. Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/111/2016 zo dňa 8. 10. 2018, právoplatným dňa 1. 12. 2018 súd vyslovil, že sa odsúdený neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a nariadil mu vykonať trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/94/2017 zo dňa 31. 1. 2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/33/2018 zo dňa 29. 5. 2018 bol B. C. odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Tr. zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 2 mesiace, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T/13/2018 zo dňa 22. 6. 2018 bol B. C. odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona (v bode 1/) a zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona (v bode 2/) na nepodmienečný úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Z dôvodu uloženia súhrnného trestu bol súčasne zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/94/2017 zo dňa 31. 1. 2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/33/2018 zo dňa 29. 5. 2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo

nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 22. 6. 2018.

Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 2PP/41/2019 zo dňa 12. 9. 2019, právoplatným toho istého dňa, bol B. C. podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T/13/2018 zo dňa 22. 6. 2018 a trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/111/2016 zo dňa 30. 11. 2016 s určením skúšobnej doby vo výmere 3 roky.

Odsúdený B. C. požiadal o zahľadanie všetkých jeho predchádzajúcich odsúdení, ktoré je možné zahladiť. Z odpisu z registra trestov vyplýva, že popri vyššie uvedených odsúdeniach bol B. C. odsúdený v ďalších troch konaniach (Okresný súd Liptovský Mikuláš sp. zn. 1T/49/1993, Okresný súd Košice II sp. zn. 7T/47/2012 a Okresný súd Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/132/2013), všetky tri označené odsúdenia sú takej povahy, že sa na menovaného hľadí akoby nebol odsúdený. Z uvedeného dôvodu neprichádza do úvahy rozhodovanie o zahladení týchto odsúdení.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/, c/ Tr. zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej b/päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c/ tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Z obsahu spisov Okresného súdu Liptovský Mikuláš 2Nt/14/2019, 2T/94/2017 a 3T/111/2016 mal súd jednoznačne preukázané, že Trestným zákonom určená doba na zahľadanie odsúdenia a to 3 roky vo vzťahu ku odsúdeniu pod sp. zn. 3T/111/2016 a 5 rokov vo vzťahu ku odsúdeniu pod sp. zn. 6T/13/2018, neuplynula. Okamihom určujúcim začiatok plynutia uvedenej doby je vykonanie trestu odňatia slobody, B. C. bol síce dňa 12. 9. 2019 podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody (na ktoré sa vzťahuje žiadosť o zahľadanie odsúdenia), skúšobná doba podmienene prepustenia však neuplynula a tak nie je možné v tomto štádiu konania určiť dĺžku skutočného výkonu trestu odňatia slobody (vo veci 6T/13/2018), od ktorej sa odvíja zákonom určená doba na zahľadanie odsúdenia. Súd zamietol žiadosť odsúdeného o zahľadanie oboch odsúdení z dôvodu, že doposiaľ neuplynula zákonom určená doba na zahľadanie odsúdenia.

Žiadosť o zahľadanie odsúdenia môže odsúdený opätovne podať až po uplynutí jedného roka od právoplatnosti tohto rozhodnutia okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahľadanie (§ 471 ods. 2 Tr. poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.

Podľa § 1 písm. a/ v spojení s § 2 ods. 1 zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID 19 a v justícii v čase odo dňa účinnosti tohto zákona (27. 3. 2020) do 30. 4. 2020 neplynie odsúdenému lehota na podanie sťažnosti proti tomuto uzneseniu.