

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 7Csp/126/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6419204022
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6419204022.3

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v spore žalobcovi: Západoslovenská distribučná, a.s., so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 36 361 518, právne zast.: Advokátska kancelária Herceg, s.r.o., so sídlom Košická 56, 821 08 Bratislava, proti žalovanému: V. Č., nar. XX. XX. XXXX, bytom O.. F.. Š. X, XXX XX Ž. D. C., v konaní o zaplatenie sumy vo výške 409,02 Eur s prísl., takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žiadna zo strán **ne má** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu doručil Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“) dňa 27. 11. 2019 žalobu, ktorou sa domáhal vydania platobného rozkazu na zaplatenie sumy vo výške 409,02 Eur s prísl. Okresný súd vo veci rozhodol platobným rozkazom sp. zn. 7Csp/126/2019-21 zo dňa 19. 12. 2019, ktorý následne z dôvodu jeho nedoručenia žalovanému do vlastných rúk zrušil, a to uznesením sp. zn. 7Csp/126/2019-34 zo dňa 03. 04. 2020, právoplatným dňa 17. 04. 2020.
2. Dňa 17. 04. 2020 žalobca prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu doručil okresnému súdu späťvzatie žaloby v celom rozsahu bez uvedenia dôvodu spolu s oznámením o neuplatnení si trov konania.
3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žalobu skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
6. Vzhľadom na späťvzatie žaloby žalobcom v celom rozsahu pred začatím predbežného prejednanie a pojednávania, okresný súd konanie zastavil.
7. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
9. Okresný súd o trovách konania rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP.

10. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.