

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 15Er/556/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415209070  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Liana Szilágyi  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4415209070.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci exekúcie oprávneného: POHOTOVOSŤ, s. r. o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 807 598, zastúpený advokátskou kanceláriou Advocate, s. r. o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 36 865 141, proti povinnému: W. Ž., N.. XX.XX.XXXX, A. T., o vymoženie pohľadávky vo výške 64,- eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 02.03.2015 domáhal voči povinnému vykonania exekúcie na vymoženie sumy 64,- eur s príslušenstvom a trov exekúcie, keď poukazoval na rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zo dňa 14.11.2014, sp. zn. SR 11580/14, zriadeného zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská, a.s., so sídlom Karloveské rameno 8, 841 04 Bratislava, IČO: 35 922 761, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.12.2014 a vykonateľnosť dňa 18.12.2014 (ďalej len „exekučný titul“).
2. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.04.2015, súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Bratislava, Záhradnícka 60, žiadal tunajší súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.
3. Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 15Er/556/2015-13 zo dňa 09.09.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.10.2017, tunajší súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol.
4. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku (účinného do 31.03.2017) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
5. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
6. Vzhľadom na tú skutočnosť, že žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia bola vyššie špecifikovaným právoplatným uznesením zamietnutá, rozhodol súd tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a exekučné konanie bez návrhu zastavil.
7. O trovách exekúcie bude súd rozhodovať po predložení vyúčtovania trov exekúcie súdnym exekútorom spolu s exekučným spisom.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.